

INHOUDSOPGAVE

1	Korte samenvatting	4
1.1	Opbouw haalbaarheidsonderzoek	5
2	Inleiding	7
2.1	Aanleiding	7
2.2	Doelstelling haalbaarheidsonderzoek	7
2.3	Resultaten haalbaarheidsonderzoek	7
2.4	Werkgroep EJOF	7
3	Korte schets – Europees Jeugd Olympisch Festival (EJOF)	8
4	Analyse	11
4.1	Accommodaties	11
4.1.1	Trainings- en wedstrijdaccommodaties	11
4.1.2	Overnachtingaccommodaties	13
4.1.3	Accommodaties voor de Olympische Familie en de media	14
4.1.4	Conclusies	14
4.2	Gaststad	15
4.2.1	Eisen EOC	15
4.2.2	Situatie Nederland	15
4.2.3	Conclusies	15
4.3	Draagvlak	16
4.3.1	Sportbonden	16
4.3.2	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	17
4.3.3	Bedrijfsleven	18
4.3.4	Omroepen	19
4.3.5	Conclusies	20
4.4	Europees Olympisch Comité (EOC)	20
4.4.1	Onderscheidende kenmerken	20
4.4.2	Potentiële concurrenten	21
4.4.3	Verhoging slagingskans	22
4.4.4	Conclusies	22
4.5	Organisatie	23
4.5.1	Eisen EOC	23
4.5.2	Personele behoefte	23
4.5.3	Verantwoordelijkheden	24
4.5.4	Conclusies	26
5	Resumé	28
5.1	Conclusies per onderwerp	28
5.2	Mogelijke aanpak EJOF 2011	29
5.2.1	Evenement gerelateerde aspecten	30
5.2.2	Verrijkt EJOF 2011	30
5.3	Financiële Analyse	31
5.3.1	Opzet begroting	31
5.3.2	Begroting EJOF 2011	32
6	Conclusies	33
6.1	Algemene conclusie	33
6.2	Aanbevelingen	33

7	Bijlagen	36
7.1	Tot nu toe georganiseerde en toekomstige EJOF's	36
7.2	Vertegenwoordigde sporten	37
7.3	Ontwikkeling begroting EJOF 2011	38
7.3.1	Gemiddelde kosten EJOF's	38
7.3.2	Aanpassing begroting aan Nederlandse situatie	38
7.3.3	Begroting 2011 (incl. inflatie)	40
7.4	Locaties Koninklijke Landmacht (stand 2003)	42
7.5	Ligging van Kazernes rondom Utrecht	44
7.6	Comités EJOF Paris 2003	45
7.6.1	Organisatiecomité	45
7.6.2	Technisch Comité	45
7.7	Australian Youth Olympic Festival	46
7.8	Gespreksverslag Dr. Carl Rohde	48
7.9	Geraadpleegde Informatiebronnen	50
7.9.1	Gesprekken / Bijeenkomsten	50
7.9.2	Documenten	51
7.9.3	Websites	51



Korte Samenvatting



1 KORTE SAMENVATTING

In 1984 nam Nederland het initiatief om voor ongeveer 800 jonge Europese sporttalenten de Jeugd Olympische Dagen te organiseren. Het evenement is inmiddels uitgegroeid tot het Europees Jeugd Olympisch Festival (EJOF) met 3.300 deelnemers uit alle 48 landen van Europa. Het evenement is inmiddels ook buiten Europa een begrip en dient andere landen als voorbeeld. Zo vindt sinds 2001 in Sydney het Australian Youth Olympic Festival plaats; een 'Asian-pacific' variant van het EJOF met deelnemers uit landen aan beide zijden van de Stille Oceaan.

Sinds zijn ontstaan heeft het EJOF een sterke impuls gegeven aan jeugdtopsport en talentontwikkeling in Europa. Enkele talenten van toen zijn uitgegroeid tot teppers van vandaag. Pieter van den Hoogenband schitterde destijds op het EJOF 1993 in Valkenswaard met twee gouden en een zilveren medaille en deed dit op de 'echte' Spelen van Sydney eveneens. Maar ook Chantal Groot (zwemmen) en Bram Som (atletiek) boekten destijds successen op het EJOF, horen inmiddels bij de wereldtop en zullen wellicht in Athene weer medailles winnen. Maar ook op burgers en steden heeft het EJOF blijvend effect. Sinds het EJOF in 1999 in Esbjerg (Denemarken) plaats vond, zijn aanzienlijk meer inwoners van deze stad actief in de sport. Hun vrijwilligerswerk op het EJOF heeft deze mensen enthousiast gemaakt voor de sport en gemotiveerd om zelf te sporten of een vereniging te ondersteunen. Voor Murcia was het EJOF 2001 hét moment om zich succesvol in Spanje op de kaart te zetten. Inmiddels is Murcia bekend als een stad waar regelmatig sportieve en culturele evenementen plaats vinden.

Gezien de effecten die een EJOF op sporters, publiek en steden kan hebben, verbaast het niet dat er steeds weer interesse bestaat om dit evenement in eigen land te organiseren. Ook Nederland c.q. NOC*NSF overweegt om voor de tweede keer gastheer van het EJOF te zijn. De grootte van het evenement en het effect dat dit evenement op de sport in het algemeen en de talentontwikkeling in het bijzonder kan hebben, vraagt om een gedegen onderzoek naar de kansen en bedreigingen die een dergelijk evenement met zich mee brengen. In dit haalbaarheidsonderzoek worden daarom de mogelijkheden en de valkuilen die het EJOF voor Nederland met zich meebrengt onderzocht. Aan het einde van het onderzoek zal blijken of een EJOF op korte termijn in Nederland haalbaar is.



1.1 Opbouw haalbaarheidsonderzoek

Het haalbaarheidsonderzoek bestaat uit drie delen:

Deel 1 – Inleiding

Deel 2 – Analyse

Deel 3 – Resumé (gekleurd papier)

Deel 1 – Inleiding

In het eerste deel wordt de aanleiding voor het haalbaarheidsonderzoek, de te bereiken doelstelling en de te realiseren resultaten beschreven. Daarnaast wordt ingegaan op de historie en de algemene kenmerken van het Europees Jeugd Olympisch Festival (EJOF).

Deel 2 – Analyse

In Deel 2 worden de aspecten die doorslaggevend zijn voor het al dan niet organiseren van een EJOF in Nederland beschreven en geanalyseerd. De aspecten worden afzonderlijk van elkaar beschreven. Er worden nog geen dwarsverbanden tussen de verschillende aspecten gelegd.

Deel 3 – Resumé

In het derde deel worden de conclusies, zoals deze in Deel 2 per aspect zijn geformuleerd, met elkaar in verband gebracht. Op basis van dit totaalbeeld worden conclusies getrokken en wordt de haalbaarheid van een EJOF in Nederland beoordeeld. Deel 3 wordt afgesloten met aanbevelingen voor mogelijke vervolgstappen. (Voor de overzichtelijkheid is dit deel op gekleurd papier gedrukt.)



Deel 1

Inleiding

2 INLEIDING

2.1 Aanleiding

In 2002 heeft NOC*NSF Topsport het Informatiecentrum Topsportevenementen gevraagd om de voorwaarden en consequenties van de organisatie van een EJOF en een Universiade in Nederland nader te onderzoeken. Het bestuur van NOC*NSF heeft op basis van dit onderzoek aan NOC*NSF Topsport de opdracht gegeven om het draagvlak voor deze evenementen in de sport te peilen. Uit deze peiling bleek dat er in de sport een degelijk draagvlak voor een EJOF bestaat. Voor een Universiade is dit draagvlak momenteel niet aanwezig. Het bestuur van NOC*NSF heeft naar aanleiding van deze peiling besloten om een haalbaarheidsonderzoek over de organisatie van een EJOF in Nederland door NOC*NSF Topsport c.q. het NOC*NSF Informatiecentrum Topsportevenementen, uit te laten voeren.

2.2 Doelstelling haalbaarheidsonderzoek

Het bestuur van NOC*NSF heeft aan het NOC*NSF Informatiecentrum Topsportevenementen de volgende opdracht gegeven:

‘Voer een haalbaarheidsonderzoek voor bid en organisatie van een EJOF in 2009 of 2011 in Nederland uit, zodat het bestuur op basis van dit onderzoek een gedegen besluit kan nemen over het uitbrengen van een bid voor een EJOF.’

2.3 Resultaten haalbaarheidsonderzoek

Om de boven beschreven doelstelling te realiseren, worden in het haalbaarheidsonderzoek de volgende aspecten nader onderzocht:

- Accommodatie-eisen (trainings-, wedstrijd- en overnachtingsaccommodaties),
- Rol en inbreng gaststad,
- Draagvlak in de sport, bij de overheid, het bedrijfsleven en de omroepen,
- Organisatiestructuur van een EJOF,
- Factoren voor een succesvol bid (in verhouding tot het Europees Olympisch Comité) en
- Financiering.

2.4 Werkgroep EJOF

Het NOC*NSF Informatiecentrum Topsportevenementen wordt bij de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek ondersteund door de hiervoor ingestelde ‘Werkgroep EJOF’. De werkgroep dient als klankbord voor het Informatiecentrum en vergemakkelijkt het leggen van contacten. In de ‘Werkgroep EJOF’ hebben zitting:

- Erica Terpstra, voorzitter Bestuur NOC*NSF,
- Peter Groenenboom, lid Bestuur NOC*NSF,
- Marcel Sturkenboom, directeur NOC*NSF Topsport en
- Herbert Wolff, projectleider NOC*NSF Informatiecentrum Topsportevenementen.

3 KORTE SCHETS – EUROPEES JEUGD OLYMPISCH FESTIVAL (EJOF)

Historie en achtergronden

Het Europees Jeugd Olympisch Festival (EJOF) werd in 1991 voor het eerst georganiseerd; toen nog onder de naam 'Europese Jeugd Olympische Dagen' (EJOD). Het evenement vindt om de twee jaar, steeds in de derde of vierde week van juli, plaats. Het EJOF duurt acht dagen, waarvan zes wedstrijddagen. Sinds het eerste evenement in 1991 in Brussel zijn er zeven EJOF's georganiseerd. In 1993 werd in Valkenswaard het tot nu toe enige EJOF op Nederlandse bodem gehouden. Naast een Zomer-EJOF bestaat voor de wintersporten ook een Winter-EJOF. Het winterevenement telt echter minder deelnemers en sporten.

Het EJOF wordt georganiseerd onder auspiciën van het Europees Olympisch Comité (EOC) en onder het patronaat van het Internationale Olympisch Comité (IOC). Het gastheerschap van een EJOF wordt contractueel vastgelegd tussen het EOC, het nationale Olympische Comité en de gaststad. Het organisatiecomité wordt gevormd door het nationale Olympische Comité en de gaststad.

In 2001 heeft het Australische Olympische Comité (AOC) voor het eerst een Australian Youth Olympic Festival georganiseerd. Het EJOF diende het AOC destijds als voorbeeld. De eerste twee edities beperkten zich tot deelnemers uit de verschillende delen van Australië en enkele aangrenzende landen. Aan het evenement in 2005 zullen bijna alle landen aan de Stille Oceaan en zelfs enkele Europese landen deelnemen.

Deelnemers

Het EOC heeft als missie voor het EJOF geformuleerd jonge Europese sporters bij elkaar te brengen in de gedachte en de sfeer van het Olympisme. Het EJOF richt zich op Europese sporttalenten tussen 14 en 18 jaar. De deelnemende talenten moeten voldoen aan door de internationale federaties vastgestelde normen en limieten en worden vervolgens voor deelname geselecteerd door hun nationaal Olympisch Comité.

Toekomst

Op de General Meeting in december 2003 heeft het EOC zich uitgesproken voor fundamentele veranderingen die vanaf 2009 van kracht zullen zijn. Er werd besloten om alle programmasporten voor jongens en meisjes open te stellen. Hierdoor komt het deelnemersaantal op 3.300 deelnemers (voorheen 2.500 deelnemers). Daarnaast kent het sportprogramma vanaf 2009 meer vaste, op ieder EJOF terugkerende, sportonderdelen. Ook zal de naam van het evenement worden veranderd in: European Olympic Youth Competition of Europees Jeugd Olympische Competitie.

individuele sporten	teamsporten	keuzesport
atletiek	basketbal	1. xxx
judo	handbal	
tennis	volleybal	
turnen		
wielrennen		
zwemmen		

Tabel 1: programmasporten EJOF vanaf 2009



Kandidatuur

Uitsluitend nationale Olympische Comit es mogen een bid indienen voor een EJOF. Bids moeten vijf jaar voor het desbetreffende EJOF, uiterlijk 31 juli van dat jaar, bij het EOC worden ingediend. In de daarop volgende anderhalf jaar beoordeelt het EOC de verschillende bids op basis van de ontvangen schriftelijke informatie, maar ook door gesprekken en site-visitaties. Op de najaarsvergadering van het EOC, wordt het EJOF aan één van de kandidaten toegewezen.

december 2005	31 juli 2006	2 ^e helft 2006 en 2007	december 2007	3 of 4 week juli 2009	3 of 4 week juli 2011
EOC kiest gastland voor EJOF 2009	Indienen bid voor EJOF 2011	toetsing bid door EJOF Commissie	EOC kiest gastland voor EJOF 2011	EJOF 2009 vindt plaats	EJOF 2011 vindt plaats

Tijdpad kandidaatstelling EJOF



Deel 2

Analyse

4 ANALYSE

In dit hoofdstuk worden de aspecten die doorslaggevend zijn voor het al dan niet organiseren van een EJOF geanalyseerd. Bij ieder aspect wordt afzonderlijk ingegaan op de eisen die het EOC stelt aan het gastheerschap, de huidige situatie in Nederland en de hieruit resulterende gevolgen voor een toekomstig EJOF. De volgende aspecten worden in dit hoofdstuk nader beschreven:

- Accommodaties,
- Gaststad,
- Draagvlak,
- Organisatie en
- Europees Olympisch Comité.

4.1 Accommodaties

Voor het verkrijgen en organiseren van een EJOF zijn vooral vier accommodatietypes van groot belang:

- Trainings- en wedstrijdaccommodaties,
- Overnachtingsaccommodaties,
- Media-accommodaties en
- Accommodaties voor de Olympische Familie.

4.1.1 Trainings- en wedstrijdaccommodaties

De trainings- en wedstrijdaccommodaties vormen het hart van het EJOF. Op deze locaties vindt het evenement feitelijk plaats, ontmoeten de deelnemers elkaar en komt het publiek in aanraking met de sporters en hun sport.

4.1.1.1 Vereisten EOC

De trainings- en wedstrijdaccommodaties moeten voldoen aan de sporttechnische minimumeisen zoals deze zijn bepaald door de verschillende internationale federaties (IF's). Zowel in de bidfase als ook in de organisatiefase vinden sitevisitaties van een EOC-inspectie-team plaats. De accommodaties worden beoordeeld op hun geschiktheid. Het EOC kan in enkele gevallen de aanpassing van een accommodatie aan de EJOF-standaard eisen. Accommodaties die bij het indienen van het bid niet voldoen aan de eisen, verminderen de kansen van het bid aanzienlijk.

Accommodatie	aantal	sportonderdeel
atletiekstadion	1	atletiek
Sporthal	5	turnen, judo, basketbal, volleybal, handbal
Zwemhal	1	zwemmen
Tennisbaan	8	tennis
geasfalteerde weg (wegparcours)	1	wielrennen
xxx	xxx	keuzesport

Tabel 2: wedstrijdaccommodaties EJOF, minimaal

Het wedstrijdprogramma kan meestal zodanig worden gepland dat een accommodatie zowel voor trainingen als ook voor wedstrijden gebruikt kan worden. Er zullen daarom geen c.q. weinig additionele trainingsaccommodaties nodig zijn. De beschikbaarheid van een groot aantal accommodaties zal het bid echter versterken en de planning van het wedstrijdprogramma vereenvoudigen.

Naast sporttechnisch geschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties stelt het EOC de aanwezigheid van accommodatieclusters op prijs. Hierdoor wordt gewaarborgd dat de deelnemers in staat zijn om de wedstrijden van elkaar eenvoudig te kunnen volgen. Daarnaast verwacht het EOC dat de clustering meer toeschouwers in de gelegenheid stelt om van accommodatie te wisselen, waardoor het publiek meer wedstrijden kan volgen.

In het verleden hebben gaststeden niet altijd aan deze clustering kunnen voldoen. In veel gevallen kon een gedeeltelijke clustering gerealiseerd worden met tegelijkertijd één of meerdere accommodaties op grotere afstand.

Voor alle trainings- en wedstrijdaccommodaties geldt dat kwaliteit boven kwantiteit gaat. Omdat de toeschouwersaantallen bij een EJOF tot nu toe duidelijk beperkt bleven, zijn accommodaties met een grote stoelencapaciteit geen voordeel bij het uitbrengen van een bid. Te grote accommodaties kunnen zelfs averechts werken omdat door het grote aantal lege stoelen geen motiverende sfeer ontstaat.

4.1.1.2 Situatie in Nederland

Beschikbaarheid accommodaties

In Nederland zijn veel accommodaties, vaak zonder grote aanpassingen, geschikt voor de programmaonderdelen turnen, judo, basketbal, volleybal en handbal. Ook voor het onderdeel tennis zijn er in veel gemeenten in voldoende mate geschikte accommodaties aanwezig. Voor het wielrennen is een geasfalteerd parcours van ca. 2,5 km vereist. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt

van bestaande wegen in recreatiegebieden of parken. Voor het onderdeel atletiek zijn er vooral in de grotere gemeenten één of meerdere accommodaties geschikt. De meeste van deze accommodaties beschikken echter niet over permanente tribunes waardoor voor het EJOF deze tijdelijk moeten worden geplaatst. De accommodatie voor de keuzesport zal in grote mate afhankelijk zijn van de aanwezige accommodaties in de gaststad. Het programmaonderdeel zwemmen vormt een cruciale beperking voor een Nederlandse bid. Er voldoen momenteel slechts acht overdekte 50-meter zwembaden aan de eisen van het EOC¹. Er zijn geen buitenbaden meegenomen in dit onderzoek omdat, gezien het Nederlandse klimaat, omdat buitenbaden de kansen van het bid zouden verminderen.

Geschikte zwemaccommodaties (50 m)
1) Amersfoort, Sportfondsenbad
2) Amsterdam, Sloterparkbad
3) Dordrecht, Aquapulca
4) Drachten, Welle
5) Eindhoven, De Tongelreep of nieuwbouw
6) Kerkrade, D'r Pool,
7) Nijmegen, Sportfondsenbad
8) Utrecht, De Krommerijn

Complexiteit accommodaties

Nederland kent een grote spreiding van trainings- en wedstrijdaccommodaties. In weinig gevallen zijn accommodaties van meerdere sporten geclusterd. Vooral zwem- en tennisaccommodaties zijn vaak niet in de buurt van atletiekbanen en sporthallen. Een accommodatiecluster, waarbij alle accommodaties zich op loopafstand van elkaar bevinden, bestaat niet in Nederland. Alleen in Utrecht zijn een aantal accommodaties dusdanig gesitueerd zodat zij zonder gebruik van een vervoersmiddel bezocht kunnen worden. Pas als een accommodatiecluster verruimd wordt (max. 12 km) én één accommodatie, bijv. de zwemaccommodatie, zich buiten deze kring bevindt, doen zich alternatieve opties voor.

Accommodaties op zeer korte afstand
1) Utrecht: accommodatiecluster De Uithof en Overvecht; afstand tussen beide clusters: 8 km
Accommodatiecluster (max. 12 km) met één decentrale accommodatie
1) Amersfoort
2) Amsterdam
3) Eindhoven
4) Nijmegen / Arnhem

¹ De zwemaccommodatie De Krommerijn is een buitenzwembad dat over een tijdelijke overdekking beschikt. Daarom is ook dit zwembad meegenomen in het onderzoek.

4.1.2 Overnachtingaccommodaties

4.1.2.1 Vereisten EOC

Het EOC stelt als voorwaarde dat de overnachtingsaccommodaties van de deelnemers dicht bij elkaar gelegen zijn; met als ideale oplossing een atletendorp zoals op de Olympische Spelen. Door deze wijze van huisvesten wordt het contact tussen de deelnemers bevorderd en ontstaat bij de deelnemers een gevoel van gezamenlijkheid. In 1993 in Valkenswaard (bungalowpark) en in 2003 in Parijs (campus universiteit) is het gelukt om atletendorpen op te richten. In andere jaren moest echter gebruik worden gemaakt van dicht bij elkaar gelegen hotels. Het EOC is geen voorstander voor deze oplossing en keurt deze alleen goed als er geen andere opties zijn.

Accommodatie	Afstand atletendorp	Sportonderdeel
atletiekstadion	1 km	atletiek, voetbal
sporthal 1	6 km	turnen
sporthal 2	3 km	judo
sporthal 3	4 km	tafeltennis
sporthal 3	6 km	basketbal
sporthal 4	6 km	volleybal
sporthal 5	8 km	handbal
zwembad	10 km	zwemmen
velodroom	7 km	wielrennen

Tabel 3: afstand atletendorp EJOF Parijs 2003

Bij de keuze van de geschikte overnachtingsaccommodaties is belangrijk dat deze dicht bij de trainings- en wedstrijdaccommodatie gelegen zijn. In het verleden is dit zelden gerealiseerd. Een uitzondering hierop vormt het EJOF 2003 in Parijs.

Het EOC eist dat de overnachtingsaccommodaties van de deelnemers tien dagen beschikbaar zijn voor 3.300 sporters en begeleiders. Gedurende deze periode kunnen de deelnemers dagelijks gebruik maken van drie maaltijden.

4.1.2.2 Situatie in Nederland

Bungalowparken

Bungalowparken zijn door hun dorpsachtige indeling bijzonder geschikt als atletendorp. Daarnaast bevinden zij zich vaak binnen een omheining waardoor beveiliging van de deelnemers eenvoudig. In Nederland bestaat momenteel echter geen bungalowpark voor 3.300 gasten op korte afstand van mogelijkerwijs geschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties.

Kazernes

Kazernes zijn een geschikt alternatief om grote groepen te huisvesten. In enkele gevallen beschikken zij bovendien over de nodige sportaccommodaties. Door de complexe bouwwijze en indeling zal ook in dit geval de sfeer van een atletendorp eenvoudig realiseerbaar zijn. In Nederland bevinden zich in bijna iedere regio een aantal kazernes. Een concentratie van kazernes is echter ten noorden van Utrecht te vinden. Door hun strategische ligging is de bereikbaarheid van deze kazernes goed; een effect dat het vervoer van de deelnemers ten goede zou kunnen komen.

Het Ministerie van Defensie voert de komende jaren een herstructurering van het vestigingsbeleid door. Hierdoor kan niet worden voorzien welke kazernes in 2009 en 2011 nog in gebruik zullen zijn. Duidelijkheid hierover zal pas in 2006 of later komen. In de gesprekken tussen NOC*NSF en het Ministerie van Defensie over een gezamenlijk convenant wordt het gebruik van kazernes voor huisvesting van sporters reeds meegenomen.

Hotels

In vele Nederlandse gemeenten of regio's zijn er voldoende hotels om de 3.300 personen te huisvesten. Maar slechts zelden bevinden zich deze hotels in nabijheid van elkaar. Het realiseren van een atletendorp blijkt op deze manier niet mogelijk. Een optie biedt het volledig huren van een gering aantal grote hotels waardoor 2 à 3 kleine atletendorpen ontstaan.

Studentencampus

Alleen de Universiteit Twente beschikt momenteel over een voldoende grote studentencampus om de deelnemers van het EJOE te huisvesten. Universiteiten en hogescholen in andere regio's hebben op dit moment slechts vage plannen om soortgelijke campussen te ontwikkelen.

4.1.3 Accommodaties voor de Olympische Familie en de media

4.1.3.1 Vereisten EOC

Het EOC eist voor de Olympische Familie en hoogwaardigheidsbekleders de beschikbaarheid van een aantal drie en vier sterren hotels. Voor de vertegenwoordigers van de geaccrediteerde media zal voor de overnachtingen een media-dorp ter beschikking moeten worden gesteld of zullen er overnachtingsmogelijkheden in hotels geregeld moeten worden.

4.1.3.2 Situatie Nederland

In Nederland zijn er voldoende drie en vier sterren hotels beschikbaar om de Olympische Familie en hoogwaardigheidsbekleders te huisvesten.

Het aantal mediavertegenwoordiger zal gedurende een EJOE beperkt zijn tot ca. 70 personen. Gezien hun gering aantal zijn overnachtingen in hotels te prefereren boven een op te zetten mediadorp. Het aanbod in Nederland is ook voor deze groep voldoende.

4.1.4 Conclusies

Nederland beschikt over een groot aantal EJOE-geschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties. Deze accommodaties zijn verspreid over heel Nederland, waardoor moeilijk aan een belangrijke eis van het EOC – accommodatieclustering – kan worden voldaan. Vooral de zwemaccommodaties vormen zelden onderdeel van een accommodatiecluster. Slechts de Gemeente Utrecht met de wijken De Uithof en Overvecht voldoet in redelijke mate aan de eis van het EOC. Er zouden meer alternatieven mogelijk zijn, zodra men kiest voor een optie waarbij één accommodatie, m.n. de zwemaccommodatie, op grotere afstand van de andere accommodaties komt te liggen. In een dergelijk geval zouden ook gemeenten als Amsterdam, Eindhoven, Rotterdam en Arnhem / Nijmegen geschikt zijn.

Voor de huisvesting van 3.300 sporters en begeleiders kan in Nederland gebruik worden gemaakt van kazernes en hotels. Het gebruik van kazernes is te prefereren omdat op deze wijze een atletendorp kan worden gerealiseerd. Alternatieven zoals bungalowparken of studentencampussen zijn door hun beperkte omvang of hun ligging momenteel niet geschikt.

Voor de Olympische Familie en de mediavertegenwoordigers zijn in Nederland voldoende geschikte overnachtingsaccommodaties aanwezig.

4.2 Gaststad

4.2.1 Eisen EOC

Het EOC eist dat het Host City Contract door drie partijen – EOC, het nationale Olympische Comité én de gaststad – wordt getekend. Hierdoor wordt de gaststad een belangrijke rol in de organisatie van het evenement toebedeeld. In het Host City Contract zijn vooral accommodatievoorwaarden en bevoegdheden van de verschillende partijen vastgelegd. De gaststad wordt bij deze contractpunten niet expliciet genoemd. Haar taken en verantwoordelijkheden vloeien veel meer voort uit de eisen en voorwaarden die worden gesteld aan accommodaties, logistiek, openingsceremonie en sluitingsfeest.

4.2.2 Situatie Nederland

Ondanks dat in het Host City Contract de taken van de gaststad slechts zijdelings worden benoemd, heeft de gaststad een belangrijke rol in het hele traject. De organisatie van een EJOF zonder financiële en faciliterende steun van de gaststad is niet mogelijk.

De grote Nederlandse topsportgemeenten² tonen momenteel slechts een matige interesse om als gaststad te fungeren. Zij richten zich op het vergroten van hun internationale uitstraling, die zij vooral door de organisatie van wereldkampioenschappen en Europese kampioenschappen willen bereiken. Het EJOF lijkt in hun ogen een evenement dat regionale, hooguit nationale uitstraling zal hebben. Kleinere topsportgemeenten zien wel degelijk voordelen voor hun stad en regio, maar realiseren zich tegelijkertijd dat hun accommodaties niet toereikend zullen zijn.

Het EJOF wint aan interesse bij de topsportgemeenten zodra het evenement elementen bevat waardoor een gemeente zich kan onderscheiden van andere Nederlandse gemeenten. Hiervoor zijn vooral aansluitende activiteiten in de aanloop naar en gedurende het evenement geschikt. Ook bestaat de mogelijkheid om de gaststad een tijdelijke titel c.q. status te geven, bijv. 'Jeugdsportstad van Nederland'. Het initiatief voor een dergelijke verrijking van het evenement zou door de sport, en met name NOC*NSF, gelanceerd en aan gemeenten gepresenteerd moeten worden.

4.2.3 Conclusies

De gaststad heeft een belangrijke rol in de voorbereiding en organisatie van het EJOF en is, naast het nationale Olympische Comité, de tweede contractpartner voor het EOC. De interesse vanuit de topsportgemeenten voor een EJOF in de huidige opzet is matig. Vooral de grote topsportgemeenten geven de voorkeur aan grote internationale evenementen zoals wereldkampioenschappen en Europees Kampioenschappen. Gemeenten blijken wel gevoelig te zijn voor een EJOF met een uitgebreid randprogramma, omdat een dergelijke opzet meer kansen biedt om zich van andere gemeenten nationaal te onderscheiden.

² onder grote topsportgemeenten wordt in dit verband verstaan: Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag en Eindhoven

4.3 Draagvlak

Voor het welslagen van een EJOF zijn een aantal partijen van groot belang. Slechts als bij hen voldoende draagvlak aanwezig is, zal het EJOF ook daadwerkelijk georganiseerd kunnen worden. De belangrijkste partijen zijn:

- Sportbonden,
- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
- Bedrijfsleven en
- Omroepen.

4.3.1 Sportbonden

De sportbonden, als leden van NOC*NSF, moeten niet alleen in het besluitvormingsproces worden meegenomen, maar hun ervaring en inbreng bij de voorbereiding en de organisatie van het evenement zijn nodig om het evenement succesvol te laten zijn.

Het EOC heeft bepaald dat slechts een beperkt aantal takken van sport onderdeel kan uitmaken van het EJOF. Hierdoor ontstaat noodgedwongen een driedeling van de Nederlandse bonden:

- a) bonden wiens sport een vast programmaonderdeel van het EJOF is,
- b) bonden wiens tak van sport keuzesport³ zou kunnen zijn,
- c) bonden wiens sport geen programmaonderdeel van het EJOF is.

Bonden met vast programmaonderdeel EJOF

Een EJOF kan alleen succesvol worden georganiseerd als de bonden met een vast programmaonderdeel het evenement mee organiseren. Hun ervaring, hun inbreng en hun vrijwilligersnetwerk is fundamenteel voor het welslagen van het evenement.

Bonden met een vast programmaonderdeel hebben door hun jarenlange deelname inmiddels veel ervaring met het EJOF. Zij zijn goed bekend met het evenement en zijn zich bewust van de toegevoegde waarde van het evenement voor hun talenten. Het EJOF vormt een vast onderdeel van hun talentontwikkelingsprogramma. Deze bonden staan daarom positief tegenover het EJOF in het algemeen. Wel stellen zij voorwaarden aan een Nederlandse kandidatuur. Een EJOF in Nederland heeft voor hen alleen een toegevoegde waarde als hierdoor de (jeugd)sport nationaal aan aandacht en professionaliteit wint. Het EJOF louter als een zesdaags evenement, zou hiervoor te weinig aanleiding bieden. In hun ogen is een lang lopend (jeugdsport)programma met een groot aantal onderdelen noodzakelijk. Het EJOF heeft hierbij dan de functie van katalysator.

Bonden met vast onderdeel op EJOF
1) Judo Bond Nederland
2) Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie
3) Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
4) Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
5) Koninklijke Nederlandse Wielren Unie
6) Koninklijke Nederlandse Zwem Bond
7) Nederlands Handbal Verbond
8) Nederlandse Basketbal Bond
9) Nederlandse Volleybal Bond

Voor deze bonden is belangrijk dat het EJOF op basis van een zelfstandige financiering georganiseerd wordt, zodat bij een eventueel verlies dit niet ten koste van de bonden of de koepel zal gaan. Bovendien zal het evenement niet uit de reguliere sportmiddelen gefinancierd mogen worden, maar dienen andere financieringsbronnen gevonden te worden. Op deze wijze blijft gewaarborgd dat de reguliere sportprogramma's blijvend uitgevoerd kunnen worden. Tegelijkertijd achten de bonden het mogelijk dat zij, om de kosten van een EJOF te beperken, een bijdrage in menskracht aan de organisatie kunnen leveren.

³ Negen van de tien takken van sport van het EJOF zijn bepaald door het EOC. De tiende tak van sport – de keuzesport – kan door het nationale Olympische Comité zelf gekozen worden.

Een bijzondere situatie binnen de bonden met een vast programmaonderdeel doet zich voor bij de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie. De KNGU is voornemens om een bid uit te brengen voor de Wereldgymnaestrada 2011. Dit 7-daagse evenement vindt om de vier jaar plaats en telt rond 20.000 deelnemers. Het doel van het evenement is het bevorderen van de turnsport en het creëren van een platform voor turnprestaties van alle leeftijden. Het bid van de KNGU zou aan kracht winnen als het aan het EJOF – een jeugdtopsport evenement met Olympische allure – gekoppeld kan worden. Maar ook voor het EJOF zou de Wereldgymnaestrada in hetzelfde jaar een verrijking betekenen.

Bonden met een 'keuzesport'

In principe zijn alle Olympische zomersporten met uitzondering van de vaste programmaonderdeel geschikte keuzesporten. Enkele sporten, o.a. boksen, triathlon of sportschieten, zijn gezien de aard en intensiteit van de sport in relatie met jeugdige sporters, echter minder geschikt voor het EJOF. De Europese Voetbalbond (UEFA) zal zich hoogstwaarschijnlijk terugtrekken uit het EJOF omdat zij haar eigen internationale voetbal evenementen meer aandacht wil geven.

Mogelijke keuzesporten		
badminton	moderne vijfkamp	taekwondo
boksen	paardensport	tafeltennis
gewichtheffen	roeien	triathlon
handboogsport	schermen	voetbal
hockey	softbal	worstelen
honkbal	sportschieten	zeilen
kano		

Gezien hun wisselende deelname aan het EJOF, reageren de bonden met een keuzesport uiteenlopend op een EJOF in Nederland. Enkele keuzesporten zijn nooit of slechts enkele keren onderdeel geweest van een EJOF. De desbetreffende bonden houden daarom weinig rekening met het EJOF in hun talentontwikkelingsprogramma's en staan hierdoor ambivalent tegenover het project. Maar ook deze bonden spreken zich uit voor een neutrale financiering – zonder aantasting van het reguliere sportbudget – en een omvangrijker EJOF. Vooral in het programma ter verruiming van het EJOF zou met niet gekozen sporten rekening kunnen worden gehouden, waardoor ook voor deze bonden het EJOF een toegevoegde waarde kan hebben.

Bonden zonder programmaonderdeel EJOF

Binnen dit haalbaarheidsonderzoek zijn er geen gesprekken gevoerd met bonden wiens sporten geen onderdeel van het EJOF zijn (wintersporten en niet-olympische sporten). Hiervoor werd gekozen omdat het standpunt van de Olympische zombonden in deze fase van het onderzoek van groter belang werd geacht, gezien hun actieve en noodzakelijke inbreng in de organisatie van het evenement. Het valt aan te bevelen om in een later stadium de niet-olympische en de winterbonden te betrekken in de voortgang.

Gezien de mening van de Olympische zombonden, kan er van uit worden gegaan dat ook de overige bonden zullen pleiten voor een afzonderlijke financiering van het evenement en het ontwikkelen van een omvangrijker programma. Vooral het ruimere concept zal voor deze bonden van bijzonder belang kunnen zijn. Met uitzondering van de winterbonden, bestaat voor hun sporten geen vergelijkbaar, multidisciplinair evenement à la het EJOF. Het verruimde EJOF-programma biedt hun jeugdtalenten de kans om deze sfeer mee te beleven.

4.3.2 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zal nauw betrokken worden bij de organisatie van het EJOF. Enerzijds neemt VWS een sleutelpositie in richting andere overheidsinstellingen en ministeries en anderzijds vormen subsidies van VWS een belangrijke financieringsbron voor het evenement.

Subsidiëring

In 2002 is de Subsidieregeling Welzijnsbeleid van het Ministerie van VWS verruimd. Hierdoor zijn er mogelijkheden voor de subsidiëring van een haalbaarheidsonderzoek en het uitbrengen van een bid en zijn er meer middelen beschikbaar voor de organisatie van een topsportevenement.

Subsidiëring van het EJOF is in principe mogelijk zodra het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport het EJOF beschouwt als een eindronde van een Europees Kampioenschap c.q. een evenement met een vergelijkbare titel. Als het Ministerie van VWS deze regeling echter niet voor het EJOF van toepassing acht, kan NOC*NSF de Minister van VWS verzoeken om het evenement aan te wijzen als een zodanig topsportevenement, waardoor het EJOF alsnog onder de regeling valt.

Projectsubsidie Topsportevenementen VWS	
organisatie topsportevenement:	
-	uitbrengen bid: 50% van werkelijke kosten met maximum Euro 30.000
-	25% van subsidiabele kosten met maximum Euro 500.000
realisering evenementaccommodaties:	
-	50% van subsidiabele kosten met maximum Euro 1.500.000

In 2005 zal het Ministerie van VWS de verruimde regeling evalueren. De resultaten van deze evaluatie zullen gevolgen kunnen hebben voor de continuering van de regeling en de hoogte van de uit te keren subsidiebedragen. Momenteel is hierover echter nog geen informatie bekend. Daarnaast zouden ook de momenteel doorgevoerde bezuinigingen bij de overheid, en in het bijzonder bij het Ministerie van VWS, invloed op de regeling kunnen hebben.

Sleutelpositie

Binnen de verantwoordelijkheden van de overheid valt de sport onder het Ministerie van VWS. Dit houdt in dat NOC*NSF gezamenlijk met het Ministerie van VWS de contacten met andere ministeries zal opnemen en onderhouden. Het spreekt voor zich dat een sterk commitment van de Minister en de Staatssecretaris in deze een duidelijke toegevoegde waarde voor de contacten met de andere ministeries zal betekenen.

4.3.3 Bedrijfsleven

De meeste EJOF's zijn in het verleden zonder noemenswaardige financiële inbreng uit het bedrijfsleven georganiseerd. Dit vooral door omvangrijke financiële bijdragen en garanties van de nationale Olympische Comités en de nationale overheden, waardoor de inventarisatie en het gebruik van andere financieringsbronnen overbodig was. Voor een evenwichtige financiering die niet ten koste van de reguliere sportfinanciering zal gaan, is een bijdrage van het bedrijfsleven echter noodzakelijk.

Imago

Voor het bedrijfsleven is de Olympische associatie van het EJOF een belangrijk aspect. Het begrip 'Olympisch', de Olympische Ringen in het logo van NOC*NSF en de Olympische Vlam hebben een sterke uitstraling en vormen een belangrijk onderscheidend kenmerk. Terugkijkend is het bedrijfsleven echter van mening dat in het verleden in andere landen niet gelukt is om deze attributen te gebruiken en hierdoor het imago van het EJOF te versterken.

In de ogen van een groot aantal bedrijven heeft het EJOF een vaag imago dat weinig aanknopingspunten biedt voor hun marketingactiviteiten. Het matige imago wordt vooral veroorzaakt door de onbekendheid van het evenement in Nederland. Er werd in het verleden door de media weinig aandacht besteed aan het EJOF, waardoor het evenement voor de jeugd een onbekende bleef.

Het bedrijfsleven ziet wel kansen om het imago van het EJOF te versterken zodra het evenement een onderdeel vormt van een omvangrijk (jeugd-)programma. Een langer lopend project biedt mogelijkheden voor op elkaar aansluitende activiteiten en momenten waardoor het EJOF als een uniek, gezond, jeugdige evenement met een Olympisch uitstraling kan worden gepresenteerd.

Trends

Al decennia's lang is de bewondering voor sterren en idolen een belangrijk onderdeel van de jeugdcultuur. Deze trend zal de komende jaren even sterk blijven, waarbij nieuwe aspecten aan betekenis zullen winnen. De jeugd beleeft steeds meer plezier in het ontstaansproces van een ster. Daarnaast vindt de jeugd het steeds interessanter om hun idool van dicht bij mee te maken en hen te kunnen volgen in zijn dagelijks leven.

Het EJOF biedt veelvuldige mogelijkheden om aan te sluiten bij deze trend. Als gebruik wordt gemaakt van internet en de media kan het jeugdige publiek reeds maanden voor het evenement de jonge talenten volgen. Op het evenement zelf zijn workshops, interviews en clinics geschikte momenten om de toekomstige sterren van dichtbij te volgen.

Maatschappelijk ondernemen is een steeds sterker wordende trend in het bedrijfsleven. Bedrijven hebben de behoefte om aan hun doelgroepen hun maatschappelijke betrokkenheid te tonen. Dit gebeurt niet meer door opvallende reclameacties maar door activiteiten 'in stilte'. Bedrijven, maar ook ideologische instellingen, proberen hierdoor aansluiting bij de jeugd te vinden om hun boodschap over te brengen.

Het EJOF kan een podium voor bedrijven en instellingen zijn om hun sociaal engagement te tonen én tegelijkertijd het contact met hun doelgroep te verstevigen. Bedrijven als Unilever (gezond eten), Apple (met elkaar communiceren) maar ook het Nationaal Instituut voor Gezondheidsbevordering en Ziektepreventie (gezond leven) kunnen hun doelgroep eenvoudig bereiken en hun betrokkenheid tonen. (zie ook bijlage 'Gespreksverslag Dr. Carl Rohde')

Marketing

Het EJOF biedt momenteel slechts beperkte marketingmogelijkheden. Het EOC staat het gebruik van de Olympische Ringen niet toe. Een mogelijkheid is echter om het beeldmerk van NOC*NSF, waarin de Olympische Ringen zijn geïntegreerd, te gebruiken. Reclame-uitingen op de kleding van de sporters is niet toegestaan. Het lijkt er op dat reclame op de wedstrijdaccommodaties vanaf 2009 wel mogelijk zal zijn. Reclame-uitingen buiten de accommodaties is zonder beperkingen mogelijk.



beeldmerk NOC*NSF

4.3.4 Omroepen

Het EOC stelt als eis dat beelden van het EJOF aan de leden van de European Broadcasting Union (EBU) ter beschikking wordt gesteld. Op welke wijze dit geschiedt, is niet nader bepaald. Ook heeft het EOC niet nader omschreven welke wedstrijden verslagen moeten worden en hoe lang dergelijke opnames moeten duren. Nederlandse omroepen kunnen hierdoor zelf kiezen of wedstrijden rechtstreeks of als dag- of weeksummaries naar de EBU worden doorgestruald, waardoor kosten beperkt kunnen blijven.

De planning van de Nederlandse publieke en commerciële omroepen reikt op dit moment niet tot 2011. Voor de omroepen is het daarom niet mogelijk om de uitzending van het EJOF 2011 te garanderen. De Nederlandse Omroep Stichting (NOS) heeft echter al laten blijken dat het evenement in principe past in hun programmering en dat een bid voor het EJOF in ieder geval ondersteund zal worden.

4.3.5 Conclusies

Het draagvlak bij de bonden voor een EJOF in de huidige opzet is beperkt. Alleen bonden, wiens sport een vast onderdeel is van het EJOF, zijn positief over het evenement. Maar ook deze bonden zetten kanttekeningen; vooral bij de financiering van het evenement. Zij vragen om een neutrale financiering, zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de reguliere sportbudgetten. Voor de overige bonden heeft het EJOF momenteel weinig directe toegevoegde waarde. Zodra echter het EJOF onderdeel wordt van een omvangrijker project waarin jeugdsport, jonge sporters en het Olympisme centraal staan, stijgt de interesse vanuit de sport en daarbuiten en doen zich nieuwe kansen voor.

Een bijzonder positie neemt de KNGU in omdat zij overweegt om in 2011 de Wereldgymnastrada te organiseren. De organisatie van het EJOF én de Wereldgymnastrada in Nederland zou een verrijking voor beide evenementen kunnen betekenen en zal beide bids kunnen versterken.

Voor het bedrijfsleven wordt het steeds moeilijker om hun doelgroep te bereiken. Het tonen van sociaal engagement door participatie in maatschappelijk belangrijke projecten is hiervoor een geschikt instrument. Het EJOF biedt het bedrijfsleven hiervoor een groot aantal aanknopingspunten.

Voor het Ministerie van VWS en de omroepen is het momenteel niet mogelijk om concrete toezeggingen te doen, omdat het evenement buiten hun planningstermijnen ligt.

4.4 Europees Olympisch Comité (EOC)

Het uitbrengen van een bid is alleen zinvol als er een reële kans bestaat dat het evenement ook daadwerkelijk aan Nederland wordt toegewezen. Slechts dan zijn investeringen in geld en tijd gerechtvaardigd. Het is daarom belangrijk om te beoordelen of en hoe Nederland zijn kansen voor een kandidatuur kan verhogen.

4.4.1 Onderscheidende kenmerken

Ieder land kent onder meer door zijn geografische ligging, zijn sport(accommodatie)verleden of zijn economische welvaart beperkingen die een bid voor een sportevenement zullen beïnvloeden. Het is daarom interessant om te beoordelen of een Nederlands bid voor het EJOF vanuit dit oogpunt voor- of nadelen zal ondervinden.

Accommodaties

Naast Nederland beschikken ook een groot aantal Europese landen over geschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties. Vele Europese landen kennen één of meerdere sportaccommodatiecentra waar een EJOF met weinig extra inspanning kan worden georganiseerd. Hetzelfde geldt voor overnachtingsaccommodatie. Ook deze zijn in voldoende mate beschikbaar. Nederland zal daarom geen voordeel op basis van haar kwalitatief hoogwaardige accommodaties ondervinden.

De kansen voor Nederland worden echter vergoot zodra trainings-, wedstrijd én overnachtingsaccommodaties op de kleinst mogelijke afstand van elkaar worden gesitueerd. De realisatie hiervan zal echter de nodige inspanningen met zich meebrengen (zie hiervoor ook paragraaf 'Accommodaties').

Keuze van de tiende sport

Het feit dat een kandidatuur van een land zich kan onderscheiden door de keuzesport, laat het vermoeden ontstaan dat hierin ook een bijzonder troef in de strijd om het gastheerschap verborgen ligt. De keuzes van het EOC in het verleden bevestigen echter deze verwachting niet. De keuzesport blijkt weinig of geen invloed te hebben op het besluit van het

EOC. De tiende sport blijkt vooral een resultaat te zijn van de aanwezigheid van een bepaalde accommodatie⁴ of van de op traditie gebaseerde populariteit⁵ van een sport in het gastland.

Ervaring

Steden en landen die in het verleden vaak grote topsportevenementen hebben georganiseerd, ondervinden vaak een voordeel bij de kandidatuur voor toekomstige evenementen omdat hun destijds opgedane ervaring en kennis de geloofwaardigheid van hun bid versterkt. Voor het EJOF blijkt deze opvatting echter niet altijd van toepassing te zijn. Portugal (1997), Denemarken (1999) en Joegoslavië (2007) kregen het EJOF toegewezen in een periode waarin zij geen grote evenementen hadden georganiseerd.

Goede relatie met leden van het EOC

Een inhoudelijk sterk bid blijkt bij het EOC niet voldoende te zijn om uiteindelijk het evenement toegewezen te krijgen. In 2003 stelde Finland zich kandidaat voor het EJOF 2007 met een inhoudelijk sterk plan, goed verzorgde promotiematerialen en aansprekende folders. Uiteindelijk koos het EOC Servië-Montenegro, ondanks een minder gedetailleerd plan en veel beperktere promotionele activiteiten. Het vermoeden bestaat dat dan lobbyactiviteiten van EOC-leden en leden van Olympische Comit es de doorslag hebben gegeven.

Nederland is momenteel niet sterker dan vele andere landen vertegenwoordigd in EOC-gremia. Nederland is sinds 2003 niet meer vertegenwoordigd in de, voor het EJOF-bid belangrijke, Werkgroep EJOF. Als voordeel zou kunnen werken dat de voorzitter van NOC*NSF, Erica Terpstra, gedurende een groot aantal jaren in de werkgroep EJOF en in andere gremia van het EOC actief was. Hierdoor bestaan goede en diepgewortelde contacten, die een bid ten goede kunnen komen. Voor een succesvol bid is echter noodzakelijk de contacten met het EOC en de aanwezigheid in verschillende EOC-gremia de komende jaren te intensiveren.

4.4.2 Potentiële concurrenten

Interesse

In de laatste jaren bestond er bij veel landen groot interesse om het EJOF te organiseren. Deze trend lijkt echter wellicht te keren. Waren er voor de editie van 2007 nog aanvankelijk vijf en uiteindelijk drie landen⁶ die een bid indienden, zo heeft zich voor 2009 alleen  en land – Finland met de gaststad Tampere – kandidaat gesteld. Het is momenteel niet duidelijk of van een trendbreuk kan worden gesproken of dat het hierbij om een eenmalige situatie gaat. Voor de editie van 2011 zijn er tot nu toe geen kandidaten bekend.

Geografische spreiding

In het verleden heeft het EOC het EJOF vooral aan landen in West- en Zuid-Europa toegewezen. Enkele jaren geleden heeft het EOC echter de ambitie uitgesproken om het evenement vaker in Oost-Europa te laten plaats vinden. In 2007 zal dit voor het eerst daadwerkelijk gebeuren. Het EJOF vindt dan in Belgrado, Servië & Montenegro plaats. Door de beperkte keuze voor de editie van 2009, zal het EJOF in dat jaar niet in een Oost-Europees land worden georganiseerd. Het valt niet te voorspellen welke gevolgen de keuzes voor 2007

⁴ Voor het EJOF 1997 in Lissabon werd voor het zeilen als tiende sport gekozen onder meer omdat Lissabon over een geschikte haven beschikte.

⁵ De keuzesport van het EJOF 1999 in Denemarken was handbal, onder meer omdat de handbalsport in Denemarken bijzonder populair is.

⁶ Kandidaten voor 2007: Belgrado (Servië-Montenegro), Tampere (Finland), Warschau (Polen)

en 2009 op de volgende edities zullen hebben. Er kan echter wel van uit worden gegaan dat in de toekomst, door de economische vooruitgang van de Oost-Europese landen, deze vaker en kwalitatief sterkere bids zullen indienen.

4.4.3 Verhoging slagingskans

Het EOC heeft bewust de eisen voor de organisatie van het EJOF zo geformuleerd, dat veel landen in staat zijn om het evenement te organiseren. De hoge mate van welvaart en de kwaliteit van de accommodaties in Nederland heeft daarom niet een eenduidig sterk bid van NOC*NSF tot gevolg. Er zal juist naar aspecten moeten worden gezocht die Nederland tot voordeel kunnen dienen.

Unieke omstandigheden

Internationale federaties en het EOC zijn vaak gevoelig voor unieke, niet herhaalbare, omstandigheden zoals jubilea of de beëindiging van een langlopend voorzitterschap. Vanuit dit oogpunt biedt het jaar 2011 kansen voor Nederland.

Het Nederlands Olympisch Comité bestaat in 2012 honderd jaar. NOC*NSF zou het jubileum kunnen vieren met een groot aantal activiteiten verspreid over een langere periode. Het EJOF in 2011 zou dan het startschot en tegelijkertijd één van de hoogtepunten van de viering van dit lustrum zijn. Naast het Nederlands Olympisch Comité bestaan ook de comités van Zwitserland en Luxemburg in 2011 honderd jaar. Hun ambities omtrent de organisatie van het EJOF in 2011 zijn niet bekend; waarbij het interesse van Zwitserland als klein kan worden beschouwd omdat zij in 2005 al het Winter-EJOF organiseren.

Dat het EOC echter niet altijd gevoelig voor een dusdanig lustrum is, bewijst de kandidatuur van Finland voor 2007. Het Finse Olympische Comité viert in dat jaar zijn honderdjarig bestaan. Ondanks dit feit heeft het EOC het EJOF niet aan Finland toegewezen. Maar Finland heeft bij de kandidatuur geen gebruik gemaakt van dit feit.

Bidcampagne vroeg opstarten

Het EOC geeft de nationale Olympische Comités tot juni 2007 de tijd om zich kandidaat te stellen voor het EJOF in 2011. Het valt daarom niet te verwachten dat op dit moment⁷ reeds vele comités over een bid voor 2011 nadenken c.q. een haalbaarheidsonderzoek uitvoeren. NOC*NSF is hierdoor wellicht in een unieke positie, waarvan gebruik zou kunnen worden gemaakt. NOC*NSF zou zijn kansen kunnen vergroten door vroegtijdig, reeds in 2005, met een krachtige bidcampagne richting het EOC en de nationale Olympische Comités te beginnen.

Het Frans Olympisch Comité heeft zich destijds ook in deze unieke positie geplaatst door op het moment dat bekend werd dat Frankrijk het EJOF van 2001 niet mocht organiseren, Parijs als kandidaat voor 2003 naar voren te schuiven.

Deze actie had tot effect dat zich uiteindelijk geen andere landen kandidaat hebben gesteld en vroegtijdig het succes van het Franse bid veilig gesteld was.

4.4.4 Conclusies

De Nederlandse accommodaties voldoen grotendeels aan de door het EOC gestelde eisen en NOC*NSF heeft goede contacten richting het EOC. Hierdoor onderscheidt Nederland zich echter nog niet van de meeste andere Europese landen. Bovendien zullen zich de komende jaren steeds weer landen met goede bids kandidaat stellen.

⁷ zomer 2004



Het Nederlands Olympisch Comité bestaat in 2012 precies 100 jaar. Een EJOF in 2011 zou een waardig begin voor de festiviteiten rondom dit lustrum kunnen zijn; een unieke kans die de beslissing van het EOC kan beïnvloeden.

Bij een snelle besluitvorming in Nederland kan het NOC*NSF al in 2005 de kandidatuur richting het EOC bekend maken. Deze vroege aankondiging kan andere landen wellicht weerhouden om hun plannen verder uit te werken, met als gevolg dat Nederland met geen of weinig concurrenten te maken zal hebben.

4.5 Organisatie

Een evenement in de grootte van het EJOF vraagt om een gestroomlijnde en professionele organisatiestructuur, zodat de organisatie van het evenement feilloos kan verlopen. In deze paragraaf wordt toegelicht welke organisatiestructuur voor een EJOF in Nederland passend is en welke personele en juridische consequenties deze structuur met zich mee brengt.

4.5.1 Eisen EOC

Het EOC eist dat korte tijd na toewijzing van het EJOF een organisatiecomité wordt opgericht. Het organisatiecomité bestaat minimaal uit vertegenwoordigers van het nationale Olympische Comité en de gaststad. Daarnaast kunnen andere partijen, bijv. vertegenwoordigers van provincies of bedrijfsleven, onderdeel uitmaken van het organisatiecomité.

Het EOC eist van het organisatiecomité dat de volledige organisatie van én de verantwoordelijkheid voor het evenement wordt overgenomen door het organisatiecomité zelf. Daarnaast beschouwt het EOC het organisatiecomité als het enige contact en gesprekspartner voor de organisatie van het EJOF.

4.5.2 Personele behoefte

Bidfase

In de bidfase is de personele behoefte verhoudingsgewijs laag gezien de beperktheid van de uit te voeren taken. Omdat vooral sportgerelateerde en gemeentespecifieke taken moeten worden uitgevoerd, kan aan de personele behoefte worden voldaan door de inzet van medewerkers van NOC*NSF en de gaststad. Als er echter binnen NOC*NSF en de gaststad geen gekwalificeerde medewerkers voor deze taken gevonden of vrijgemaakt kunnen worden, kan het uitbrengen van het bid ook aan derden worden uitbesteed.

Uit bidtrajecten in het verleden, kan worden afgeleid dat voor een EJOF-bid voor de periode van 2005 t/m 2007 per jaar gemiddeld 2 FTE's ingezet moeten worden. Deze FTE's kunnen, in vorm van deelprojecten, verdeeld worden op meerdere medewerkers van zowel NOC*NSF als ook de gaststad.

De tijdsinvestering van het NOC*NSF bestuur, de NOC*NSF directie en de burgemeester en wethouders is in deze schatting niet mee genomen, maar kan als gering worden beschouwd.

Organisatiefase

De personele behoefte zal in sterke mate afhankelijk zijn van de omvang van het evenement en de doelen die NOC*NSF en de gaststad met dit evenement willen bereiken. Een ingetogen en puur op de sport gericht EJOF zal immers met minder personeel kunnen worden georganiseerd dan een EJOF waarin vele activiteiten grootschalig worden uitgevoerd. Daar-

naast zal voor deze fase ook een beroep worden gedaan op medewerkers van de participerende bonden. De volgende schatting laat de te verwachten personeelsbehoefte zijn:

	FTE's									
	2007	2008	voorjaar 2009	najaar 2009	voorjaar 2010	najaar 2010	voorjaar 2011	laatste 2 maanden	tijdens EJOF	Afronding (5 mnd.)
organisatiecomité (OC)	5	5	9	9	9	9	9	9	9	9
ondersteuning OC	1	1	3	9	15	20	30	40	50	15
NOC*NSF	1	1	1	1	2	2	3	5	10	3
Gaststad	1	1	1	1	2	2	3	5	15	3
bonden (totaal)	1	1	1	3	5	10	10	10	10	3
subtotaal	9	9	15	23	33	43	55	69	94	33
vrijwilligers	0	0	5	10	10	15	30	120	1.000	15
Totaal	9	9	20	33	43	58	85	189	1.094	48

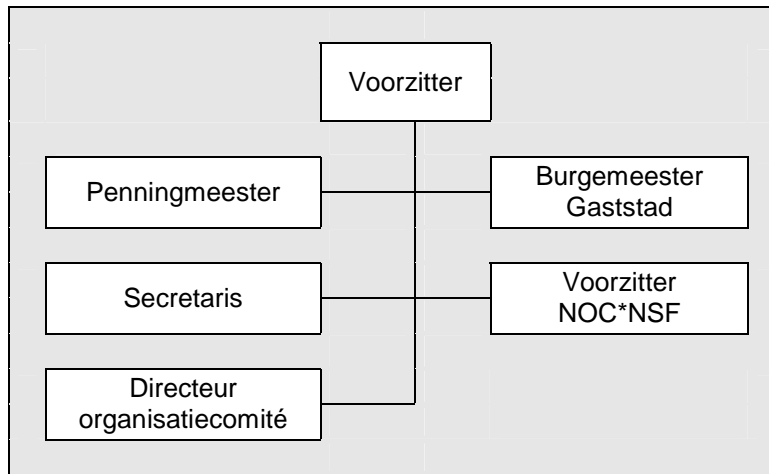
Personele behoefte organisatie EJOF 2011

4.5.3 Verantwoordelijkheden

Het EOC acht, door ondertekening van het host city contract, het nationale Olympische Comité en de gaststad gezamenlijk verantwoordelijk voor het welslagen van het EJOF. Het ligt daarom voor de hand om voor een organisatievorm en rechtsvorm te kiezen waarin beiden – het nationale Olympische Comité en de gaststad – evenredig verantwoordelijk zijn. Gezien de niet-commerciële doeleinden van het EJOF en de tijdelijkheid van het evenement, is de rechtsvorm van een stichting het meest geschikt. Door deze rechtsvorm worden bovendien de financiële risico's van NOC*NSF en de gaststad beperkt zodra het evenement met een financieel verlies wordt afgesloten. Daarnaast zal de sponsorwerving eenvoudiger worden omdat de stichting geen rekening hoeft te houden met samenwerkingsafspraken die NOC*NSF en de gaststad onder hun eigen naam hebben getroffen.

Stichtingsbestuur

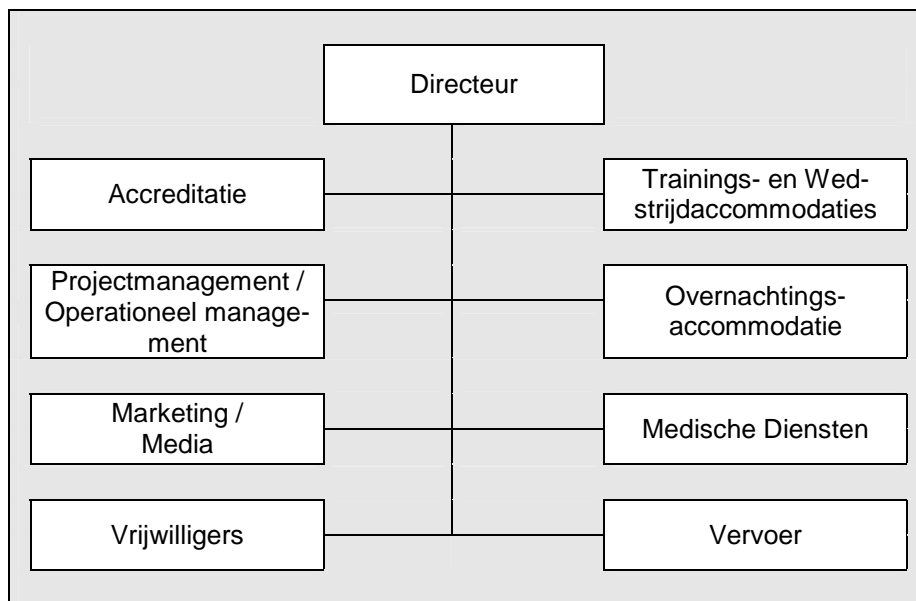
In het stichtingsbestuur zijn NOC*NSF en de gaststad vertegenwoordigd door de voorzitter van NOC*NSF en de burgemeester van de gaststad. De functie van stichtingsvoorzitter wordt vaak ingenomen door een persoonlijkheid van nationale betekenis. Hierdoor wordt het draagvlak voor het evenement vergroot en kan het netwerk worden uitgebreid. Voor de functies van penningmeester en secretaris kan voor een persoon met nauw contact met de gaststad en/of NOC*NSF gekozen worden. Om een goede afstemming tussen stichtingsbestuur en organisatiecomité te waarborgen, zal ook de directeur van het organisatiecomité zitting nemen in het bestuur.



Organigram Stichtingsbestuur EJOF

Uitvoerend organisatiecomité

Het organisatiecomité bestaat uit een negental functies, waarbij iedere functiehouder wordt ondersteund door een of meerdere assistenten en werkgroepen. In het organisatiecomité zijn professionals actief die al eerder ervaring hebben opgedaan in het organiseren van grote evenementen. Door de zwaarte van hun takenpakket zullen zij gedurende een periode van minimaal twee jaar full-time betrokken zijn bij de organisatie van het evenement.



Organigram Organisationscomité EJOF

4.5.4 Conclusies

De voorbereiding en uitvoering van het bid kan door reeds in dienst zijnde medewerkers van NOC*NSF en/of de gaststad gerealiseerd worden. Hiervoor zullen in totaal twee FTE's nodig zijn. In de organisatiefase zal het aantal medewerkers van aanvankelijk 9 medewerkers in 2007 naar 94 medewerkers gedurende het evenement stijgen. Het aantal vrijwilligers stijgt van 5 in 2009 naar 1.000 medewerkers gedurende het EJOF.

Het EOC eist de oprichting van een organisatiecomité waarin o.a. NOC*NSF en de gaststad vertegenwoordigd zijn. Dit organisatiecomité heeft vooral een ceremoniële, vertegenwoordigende status richting het EOC. Voor de daadwerkelijke uitvoering van het EJOF wordt daarnaast een operationeel organisatiecomité opgericht.

De stichtingsvorm lijkt de meest geschikt organisatievorm voor het EJOF 2011 te zijn. Dit garandeert een evenredige betrokkenheid van NOC*NSF en de gaststad, tevens kunnen de financiële risico's beperkt worden.



Deel 3

Resumé

5 RESUMÉ

In het vorige hoofdstuk zijn de aspecten besproken op basis waarvan de haalbaarheid van een EJOF in Nederland kan worden beoordeeld. Vanuit de conclusies die per aspect zijn geformuleerd zal vervolgens een voorstel worden gedaan, waarin wordt geschetst hoe een EJOF in Nederland haalbaar kan zijn. Dit voorstel leidt tot een inschatting van de hiermee gemoeide kosten. Het voorstel wordt afgesloten met de uiteindelijke, algemene conclusie.

5.1 Conclusies per onderwerp

Hieronder een samenvatting van de conclusies zoals deze in het vorige hoofdstuk per aspect zijn geformuleerd.

Accommodaties

Nederland beschikt over een groot aantal EJOF-geschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties. Deze accommodaties zijn verspreid over heel Nederland, waardoor moeilijk aan een belangrijke eis van het EOC – accommodatieclustering – kan worden voldaan. Vooral de zwemaccommodaties vormen zelden onderdeel van een accommodatiecluster. Slechts de Gemeente Utrecht met de wijken De Uithof en Overvecht voldoet in redelijke mate aan de eis van het EOC. Er zouden meer alternatieven mogelijk zijn, zodra men kiest voor een optie waarbij één accommodatie, m.n. de zwemaccommodatie, op grotere afstand van de andere accommodaties komt te liggen. In een dergelijk geval zouden ook gemeenten als Amsterdam, Eindhoven, Rotterdam en Arnhem / Nijmegen geschikt zijn.

Voor de huisvesting van 3.300 sporters en begeleiders kan in Nederland gebruik worden gemaakt van kazernes en hotels. Het gebruik van kazernes is te prefereren omdat op deze wijze een atletendorp kan worden gerealiseerd. Alternatieven zoals bungalowparken of studentencampussen zijn door hun beperkte omvang of hun ligging momenteel niet geschikt.

Voor de Olympische Familie en de mediavertegenwoordigers zijn in Nederland voldoende geschikte overnachtingsaccommodaties aanwezig.

Gaststad

De gaststad heeft een belangrijke rol in de voorbereiding en organisatie van het EJOF en is, naast het nationale Olympische Comité, de tweede contractpartner voor het EOC. De interesse vanuit de topsportgemeenten voor een EJOF in de huidige opzet is matig. Vooral de grote topsportgemeenten geven de voorkeur aan grote internationale evenementen zoals wereldkampioenschappen en Europees Kampioenschappen. Gemeenten blijken wel gevoelig te zijn voor een EJOF met een uitgebreid randprogramma, omdat een dergelijke opzet meer kansen biedt om zich van andere gemeenten nationaal te onderscheiden.

Draagvlak

Het draagvlak bij de bonden voor een EJOF in de huidige opzet is beperkt. Alleen bonden, wiens sport een vast onderdeel is van het EJOF, zijn positief over het evenement. Maar ook deze bonden zetten kanttekeningen; vooral bij de financiering van het evenement. Zij vragen om een neutrale financiering, zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de reguliere sportbudgetten. Voor de overige bonden heeft het EJOF momenteel weinig directe toegevoegde waarde. Zodra echter het EJOF onderdeel wordt van een omvangrijker project waarin jeugdsport, jonge sporters en het Olympisme centraal staan, stijgt de interesse vanuit de sport en daarbuiten en doen zich nieuwe kansen voor.

Een bijzonder positie neemt de KNGU in omdat zij overweegt om in 2011 de Wereldgymnaestrada te organiseren. De organisatie van het EJOF én de Wereldgymnaestrada in Nederland zou een verrijking voor beide evenementen kunnen betekenen en zal beide bids kunnen versterken.



Voor het bedrijfsleven wordt het steeds moeilijker om hun doelgroep te bereiken. Het tonen van sociaal engagement door participatie in maatschappelijk belangrijke projecten is hiervoor een geschikt instrument. Het EJOF biedt het bedrijfsleven hiervoor een groot aantal aanknopingspunten.

Voor het Ministerie van VWS en de omroepen is het momenteel niet mogelijk om concrete toezeggingen te doen, omdat het evenement buiten hun planningstermijnen ligt.

Europees Olympisch Comité

De Nederlandse accommodaties voldoen grotendeels aan de door het EOC gestelde eisen en NOC*NSF heeft goede contacten richting het EOC. Hierdoor onderscheidt zich Nederland echter nog niet van de meeste andere Europese landen. Bovendien zullen zich de komende jaren steeds weer landen met goede bids kandidaat stellen.

Het Nederlands Olympisch Comité bestaat in 2012 precies 100 jaar. Een EJOF in 2011 zou een waardig begin voor de festiviteiten rondom dit lustrum kunnen zijn; een unieke kans die de beslissing van het EOC kan beïnvloeden.

Bij een snelle besluitvorming in Nederland kan het NOC*NSF al in 2005 de kandidatuur richting het EOC bekend maken. Deze vroege aankondiging kan andere landen wellicht weerhouden om hun plannen verder uit te werken, met als gevolg dat Nederland met geen of weinig concurrenten te maken zal hebben.

Organisatie

De voorbereiding en uitvoering van het bid kan door reeds in dienst zijnde medewerkers van NOC*NSF en/of de gaststad gerealiseerd worden. Hiervoor zullen in totaal twee FTE's nodig zijn. In de organisatiefase zal het aantal medewerkers van aanvankelijk 9 medewerkers in 2007 naar 94 medewerkers gedurende het evenement stijgen. Het aantal vrijwilligers stijgt van 5 in 2009 naar 1.000 medewerkers gedurende het EJOF.

Het EOC eist de oprichting van een organisatiecomité waarin o.a. NOC*NSF en de gaststad vertegenwoordigd zijn. Dit organisatiecomité heeft vooral een ceremoniële, vertegenwoordigende status richting het EOC. Voor de daadwerkelijke uitvoering van het EJOF wordt daarnaast een operationeel organisatiecomité opgericht.

De stichtingsvorm lijkt de meest geschikt organisatievorm voor het EJOF 2011 te zijn. Dit garandeert een evenredige betrokkenheid van NOC*NSF en de gaststad, tevens kunnen de financiële risico's beperkt worden.

5.2 Mogelijke aanpak EJOF 2011

In deze paragraaf wordt een mogelijke aanpak van de organisatie van het EJOF beschreven. Hierbij wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden in Nederland en de aspecten die een Nederlandse kandidatuur kansrijk maken. Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt tussen aspecten die direct gerelateerd zijn aan het evenement en aspecten die in het verlengde van het evenement van betekenis kunnen zijn.

In de beschreven aanpak is gekozen voor Utrecht als gaststad omdat Utrecht momenteel de meest geschikte locatie voor het EJOF in Nederland is. Echter ook enkele andere steden, o.a. Amsterdam en Eindhoven, bieden perspectieven voor de organisatie van het evenement.

5.2.1 Evenement gerelateerde aspecten

Tijdstip en locatie

Het EJOF wordt in 2011 in Utrecht georganiseerd.

Trainings- en wedstrijdaccommodaties

De wedstrijden vinden plaats op twee accommodatieclusters, te weten De Uithof en Overvecht. De accommodaties die onderdeel zijn van een cluster bevinden zich op loopafstand van elkaar. Tussen de clusters worden de deelnemers met bussen vervoerd. Op de atletiekbaan en de zwemaccommodatie worden tijdelijke tribunes geplaatst. De andere accommodaties zijn met weinig aanpassingen geschikt. Bij de zwemaccommodatie valt de keuze op het 50 meter openluchtbad in plaats van het verder weg gelegen Sportfondsenbad in Amersfoort. De wielervedstrijden worden op de wegen van het landelijke gebied tussen De Uithof en De Bilt georganiseerd.

Overnachtingsaccommodaties

De deelnemers, officials, media en de Olympische Familie worden zo veel mogelijk in hotels in het centrum en aan de noordelijke kant van Utrecht gehuisvest. Echter ook de ontwikkeling van een studentencampus van de Universiteit Utrecht nauwlettend worden gevolgd. Dit complex zou een mogelijk alternatief voor de hotelaccommodaties kunnen zijn.

Cultureel programma

De openingsceremonie en het sluitingsfeest vindt in het stadion Galgenwaard plaats. Gedurende de week van het EJOF dient een gedeelte van het Universiteitsterrein als ontmoetingsplaats voor zowel de deelnemers als ook jonge Nederlanders die geïnteresseerd zijn in sport.

Keuzesport

Hockey wordt als tiende sport gekozen. Er bestaan hiervoor binnen de accommodatiecluster De Uithof voldoende hockeyvelden en daarnaast is een nauwe samenwerking met S.V. Kampong mogelijk.

Bidcampagne

De bidcampagne focust op compacte wedstrijdaccommodaties in een veilige stad met sportieve en culturele geschiedenis. De kandidatuur zal al in 2005, ruim voor de deadline voor het indienen van bid (2007), aan het EOC bekend gemaakt worden. In het bid zal de nadruk gelegd worden op een goed doordacht plan, het 100-jarig bestaan van het NOC*NSF in 2012 en de inbedding van het EJOF in een breed talentontwikkelingsproject (zie volgende paragraaf).

5.2.2 Verrijkt EJOF 2011

Omvangrijk project

Rond om het EJOF 2011 vinden een groot aantal activiteiten plaats. Deze afzonderlijke projecten zijn onder meer gericht op jeugdsport, talentontwikkeling, sport en onderwijs en gezond sporten. De activiteiten zullen vooral in de maanden voor en gedurende het EJOF



worden uitgevoerd. In enkele gevallen worden projecten echter in 2009 of 2010 opgestart; vooral als deze projecten onderdeel kunnen uitmaken van reeds lopende projecten van o.a. NOC*NSF en de bonden.

In het jaar van het EJOF en wellicht in de voorafgaande jaren zullen een aantal jeugd WK's en EK's in Nederland georganiseerd worden. Ook zullen bonden ondersteund worden bij het binnenhalen van internationale congressen van hun internationale federaties. Reeds na toewijzing van het EJOF in 2007 zal met het werven van geschikte EJK's en WJK's worden begonnen om te waarborgen dat deze daadwerkelijk enkele jaren later in Nederland kunnen worden georganiseerd.

Participatie bonden

In het project worden niet alleen de bonden betrokken die onderdeel zijn van het EJOF, maar ook de overige Olympische en niet-Olympische bonden. Hierdoor kunnen alle bonden direct of indirect profiteren van het EJOF. Vooral de niet-EJOF bonden worden ondersteund bij het werven van EJK's en WJK's zodat zij indirect kunnen meeprofiteren van het EJOF.

Gaststad

De gaststad speelt een belangrijke rol in het verrijkte EJOF. De stad draagt gedurende een bepaalde periode de titel 'Jeugdsportstad van Nederland'. Verhoudingsgewijs zullen in de gaststad in deze periode meer (jeugd-)sportactiviteiten georganiseerd worden dan in de rest van Nederland zodat de bijzondere status van de gaststad onderstreept wordt.

Bedrijfsleven

Voor het bedrijfsleven wordt een sponsorpropositie ontwikkeld die toegesneden is op het verrijkte EJOF. Het bedrijfsleven kan zich hierdoor voor een lange periode associëren met talentsport en kan haar maatschappelijke betrokkenheid op veelvuldige momenten tonen.

Omroepen

Omroepen participeren in het Project Talentontwikkeling door de sportieve activiteiten van de sporters niet alleen gedurende het EJOF maar ook al in de periode vooraf te volgen en mee te ontwikkelen.

5.3 Financiële Analyse

In paragraaf 5.2 werd een situatie geschetst waarin een EJOF in Nederland haalbaar is. In deze paragraaf zal de situatieschets vertaald worden naar de financiële consequenties die deze aanpak met zich mee zal brengen. Hiervoor zal niet alleen gekeken worden naar de te verwachten kosten en opbrengsten, maar ook naar mogelijke financieringsbronnen.

5.3.1 Opzet begroting

Een financiële analyse van eerdere EJOF's heeft een duidelijke verhouding tussen verschillende kosten laten zien, d.w.z. een aantal kosten van een EJOF blijken verhoudingsgewijs even groot te zijn. Voor de begroting van dit haalbaarheidsonderzoek werden daarom deze verhoudingen als uitgangspunt gekozen. Hieraan ten grondslag lagen de afrekeningen van Esbjerg 1997 en Murcia 1999 en de begrotingen van Lignano 2005 en Warschau 2007⁸.

⁸ De begroting van het EJOF in Parijs 2003 is niet verwerkt in deze analyse. In 2003 werd kort na het EJOF het WK Atletiek in Parijs georganiseerd. Voor beide evenementen werd grotendeels van dezelfde accommodaties en faciliteiten gebruik gemaakt. Hierdoor zijn de kosten voor het EJOF niet eenduidig traceerbaar en is de afrekening moeilijk met andere afrekeningen te vergelijken.

5.3.2 Begroting EJOF 2011

Opbrengsten

		3,5 % inflatie	1,5 % inflatie
		Euro	Euro
1	<i>zeker 26%</i> bijdrage deelnemers	1.368.823	1.170.989
2	<i>redelijk zeker 15%</i> subsidie LOTTO	149.458	127.857
3	<i>onzeker 59%</i> bijdrage NOC*NSF	987.607	788.545
4	subsidie VWS	658.405	563.246
5	bijdrage gaststad	987.607	788.545
6	bijdrage bonden	223.858	191.504
7	sponsoring	987.607	788.545
8	merchandising en tickets	0	0
totaal		5.363.363	4.419.230

Kosten

		5 % inflatie	2,5 % inflatie
		Euro	Euro
9	accommodatie en voeding	1.540.267	1.270.201
10	staff, secretariaat en lopende kosten	848.273	699.539
11	wedstrijdaccommodatie	723.209	596.404
12	openings- en Sluitingsceremonie	369.364	304.601
13	vervoer	390.048	321.658
14	marketing en promotie	295.491	243.681
15	vrijwilligers	292.536	241.244
16	hospitality	158.203	130.464
17	cultuur	125.483	103.481
18	medische kosten en Veiligheid	122.980	101.417
19	PR en persruimte	118.196	97.472
20	onvoorzien (7,5%)	373.804	308.262
totaal		5.357.855	4.418.425
verschil kosten / opbrengsten		5.508	805

6 CONCLUSIES

6.1 Algemene conclusie

Op grond van het verrichte haalbaarheidsonderzoek valt te concluderen dat de organisatie van het Europees Jeugd Olympisch Festival in Nederland in 2011 haalbaar is. De haalbaarheid van het evenement hangt echter in sterke mate af van de realisatie van de volgende aspecten (zie voor nader toelichting hoofdstuk 5 'Resumé'):

- Geclusterde trainings-, wedstrijd- en overnachtingsaccommodaties,
- Sterke betrokkenheid bonden,
- Sterke betrokkenheid en financiële bijdrage gaststad,
- Tijdig op te starten en intensieve lobbytraject bij EOC,
- EJOF verrijken door aanvullende activiteiten.

6.2 Aanbevelingen

De onderstaande aanbevelingen resulteren zowel uit de eerder beschreven conclusies als ook uit workshops gedurende het EJOF 2003 en het WK Atletiek 2003.

Accommodaties

- Cluster zo veel als mogelijk trainings-, wedstrijd- en overnachtingsaccommodaties.
- Ga uit van bestaande wedstrijdaccommodaties, maar volg ook nieuwbouw- of renovatieplannen van gemeenten.

Gaststad

- Kies een stad waar het EJOF letterlijk en figuurlijk onderdeel van de stad uitmaakt.
- Betrek de gaststad vanaf het begin nauw bij alle plannen.
- Verzoek de gaststad om tijdig eigen medewerkers vrij te maken voor de voorbereidingen van het EJOF.
- Onderzoek in hoeverre de provincie waarvan de gaststad onderdeel van uitmaakt betrokken kan worden bij het EJOF.
- Betrek (onderwijs-)instellingen in de gaststad bij de voorbereidingen van het EJOF.

Draagvlak

- Betrek de bonden vroegtijdig en veelvuldig bij het ontwikkelen van het bid en bij de organisatie van het EJOF.
- Besteed ruime aandacht aan de bonden die geen onderdeel kunnen uitmaken van het EJOF. Denk na over alternatieven projecten voor deze bonden.
- Maak het keuzeprocess voor de tiende sport voor iedereen inzichtelijk.
- Betrek VWS en andere ministerie vroegtijdig bij de organisatieontwikkelingen van het EJOF.
- Bespreek met het bedrijfsleven en instellingen vroegtijdig hoe zij kunnen participeren in het EJOF.



Europees Olympisch Comité (EOC)

- Maak tijdig de kandidatuur voor het EJOF bekend bij het EOC.
- Voer het bidproces gedegen en professioneel uit door o.a. verschillende momenten te gebruiken voor een presentatie van het bid.
- Houd mogelijke bids van andere landen in de gaten en inventariseer hun sterke kanten en speel daarop in.

Organisatie

- Richt tijdig een stichting of afdeling op om het EJOF uit te voeren.
- Houd het aantal medewerkers klein, maar zorg voor geschikte medewerkers.
- Gebruik vanaf het begin een project-volgsysteem om de voortgang te kunnen bewaken.

Financiën

- Begin tijdig met het opbouwen van financiële reserves.
- Breng de bijdrage van de bonden tijdig in kaart.
- Volg de ontwikkelingen omtrent sportfinanciering en –subsidiering bij de Europese Unie.

Algemeen

- Gebruik de kennis en ervaring die bij de EJOF's in 2007 en 2009 worden opgedaan door o.a. tijdelijk in hun organisatie mee te lopen.
- Onderzoek of ideeën van het Australian Youth Olympic Festival gebruikt kunnen worden.



Bijlage

7 BIJLAGEN

7.1 Tot nu toe georganiseerde en toekomstige EJOF's

jaar	gaststad	periode	deelnemende NOC's	deelnemers (sporters en officials)
1991	Brussel (België)	18 – 20 juli	31/33	2.084
1993	Valkenswaard (Nederland)	3 – 8 juli	43/48	2.615
1995	Bath (Groot-Brittannië)	9 – 14 juli	47/48	2.366
1997	Lissabon (Portugal)	18 – 24 juli	47/48	2.500
1999	Esbjerg (Denemarken)	10 – 15 juli	48/48	2.324
2001	Murcia (Spanje)	22 – 27 juli	46/48	2.500
2003	Parijs (Frankrijk)	27 juli – 1 augustus	48/48	2.500
2005	Lignano (Italië)	2 – 8 juli		
2007	Belgrado (Servië en Montenegro)	juli		
2009	Tampere (Finland)	juli		

7.2 Vertegenwoordigde sporten

	frequentie program- masport	Brussel 1991		Valkenswaard 1993		Bath 1995		Lissabon 1997		Esbjerg 1999		Murcia 2001		Parijs 2003		Lignano 2005	
		jongens	meisjes	jongen	meisjes	jongen	meisjes	jongen	meisjes	jongen	meisjes	jongen	meisjes	jongen	meisjes		
individuele sporten																	
Atletiek	8	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kano	1																
Judo	8	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ritmische gymnastiek	1		x														x
Tafeltennis	2	x	x											x	x		
Tennis	6	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x				x
Turnen	7				x		x		x		x		x		x		x
Wielrennen	6			x		x		x		x				x			x ¹
Zwemmen	8	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
team-sporten																	
Badminton	1									x	x						
Basketbal	6	x		x		x				x					x		x
Handbal	5						x	x		x		x		x			
Hockey	4		x		x	x											x
Voetbal	7	x		x				x		x		x			x		x
Volleybal	8		x		x		x		x		x		x	x			x
Zeilen	2							x ²	x ³			x	x				
Totaal		10		10		10		9		11		8		10		11	

¹ Op verzoek van de International Cycling Union is, na aanleiding van het succes van het wielrennen op het EJOE 2003 in Parijs, wielrennen als 11^e programmasport toegevoegd.

² gemengde teams

7.3 Ontwikkeling begroting EJOF 2011

7.3.1 Gemiddelde kosten EJOF's

	Denemarken 1999	Spanje 2001	Italië 2005	Polen 2007	totaal
1 Accommodatie en voeding	742.084	864.556	787.080	765.411	789.783
2 Staff, secretariaat en lopende kosten	311.255	757.275	288.596	382.706	434.958
3 Wedstrijdaccommodatie	185.232	495.234	288.596	514.261	370.831
4 Openings- en Sluitingsceremonie	123.169	601.012	203.329	239.191	291.675
5 Vervoer	170.584	183.304	275.478	47.838	169.301
6 Marketing en Promotie	167.703	97.965	334.509	47.838	162.004
7 Vrijwilligers	65.697	180.304	216.447	n.n.t.*	115.612
8 Hospitality	31.704	n.n.t.*	157.416	239.192	107.078
9 Cultuur	33.818	186.314	bij 4	119.596	84.932
10 Medische kosten en Veiligheid	bij 2	60.100	144.298	47.838	63.059
11 PR en persruimte	bij 2	36.061	52.472	115.220	50.938
Totale kosten	1.831.247	3.540.261	2.748.221	2.519.090	2.640.171

7.3.2 Aanpassing begroting aan Nederlandse situatie

Stap 1

Er worden algemene kostenposten gedefinieerd waaronder de kostenposten van de vier afrekeningen c.q. begrotingen kunnen worden geschaard. De kostenpost 'onvoorzien' wordt hieraan toe gevoegd.

Stap 2

Per kostenpost wordt het gemiddelde berekend.

Stap 3

Bij enkele kostenposten worden de bedragen aangepast aan de Nederlandse situatie.

'Opening- en sluitingsceremonie': verlaagd omdat de kosten in

Spanje 1999 door een buitengewoon uitgebreide openingsceremonie bijzonder hoog waren. 'Vrijwilligers': verhoogd omdat in Denemarken 1997 de burgers zo enthousiast waren dat er weinig moeite moest worden gedaan om vrijwilligers te werven en te belonen. In Nederland zal het interesse wellicht lager zijn, waardoor meer kosten voor werving en behoud van vrijwilligers moet worden uitgegeven.

'Vervoer': hoger omdat in Nederland niet alle accommodaties geclusterd kunnen worden.

'Marketing en Promotie' en 'Pr en persruimte': hoger omdat in de Nederlandse opzet meer activiteiten nodig zijn dan gedurende de eerdere EJOF's werd gedaan.

stap 1	stap 2	stap 3	stap 4	stap 5
kostenposten	totaal	aanpassing situatie	verhoging deelnemers	2011
Accommodatie en voeding	€ 789.783		x 32%	
Staff, secretariaat en lopende kosten	€ 434.958		x 32%	
Wedstrijdaccommodatie	€ 370.831		x 32%	
Openings- en Sluitingsceremonie	€ 291.675	-		
Vervoer	€ 169.301	+	x 32%	
Marketing en promotie	€ 162.004	+		
Vrijwilligers	€ 115.612	+	x 32%	
Hospitality	€ 107.078			
Cultuur	€ 84.932			
Medische kosten en Veiligheid	€ 63.059		x 32%	
PR en persruimte	€ 50.938	+		
Onvoorzien (7,5%)				
Totale kosten	€ 2.640.171			

Tabel: aanpassing begroting EJOF 2011

Stap 4

Vanaf 2009 stijgt het deelnemersaantal van 2.500 naar 3.300 deelnemers. Dat is een verhoging met 32%. Kostenposten waarop deze verhoging invloed zal hebben, zijn daarom verhoogd met 32%.

Stap 5

Op de uit de eerdere stappen resulterende kosten wordt een inflatiepercentage toegepast en doorberekend naar 2011. Hierbij is zowel voor de kosten als ook voor de opbrengsten een best en worst scenario ontwikkelt. Daarnaast verschillen de inflatiepercentages voor de kosten en de opbrengsten. Hierdoor wordt voorkomen dat een sluitende begroting in de praktijk toch tot een verlies lijdt. De inflatiekosten worden over alle kosten en opbrengsten berekend.

Dat impliceert dat ook o.a. de deelnamebijdragen en de subsidies tot 2011 ten minste met het inflatiepercentage verhoogd worden. Dit is in de praktijk niet het geval, maar een verhoging van dit soort bedragen kan wel als realistisch worden gezien.

	inflatie worst scenario	inflatie best scenario
kosten	5 %	2 %
opbrengsten	3,5 %	1,5 %

Tabel 4: inflatiepercentages begroting

7.3.3 Begroting 2011 (incl. inflatie)

7.3.3.1 Opbrengsten EJOE 2011

Inflatie: 1,5 %

Opbrengsten		totaal	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>zeker</i>	26%									
bijdrage deelnemers		1.039.500	1.055.093	1.070.919	1.086.983	1.103.287	1.119.837	1.136.634	1.153.684	1.170.989
<i>redelijk zeker</i>	3%									
subsidie LOTTO		113.500	115.203	116.931	118.684	120.465	122.272	124.106	125.967	127.857
<i>onzeker</i>	71%									
bijdrage NOC*NSF		700.000	710.500	721.158	731.975	742.954	754.099	765.410	776.891	788.545
subsidie VWS		500.000	507.500	515.113	522.839	530.682	538.642	546.722	554.922	563.246
bijdrage gaststad		700.000	710.500	721.158	731.975	742.954	754.099	765.410	776.891	788.545
bijdrage bonden		170.000	172.550	175.138	177.765	180.432	183.138	185.885	188.674	191.504
sponsoring		700.000	710.500	721.158	731.975	742.954	754.099	765.410	776.891	788.545
merchandising en tickets		-	-	-	-	-	-	-	-	-
totaal		3.923.000	3.981.845	4.041.573	4.102.196	4.163.729	4.226.185	4.289.578	4.353.922	4.419.230
verschil			355.438	415.165	475.789	537.322	599.778	663.170	727.514	792.823

Inflatie: 3,5 %

Opbrengsten		totaal	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>zeker</i>	26%									
bijdrage deelnemers		1.039.500	1.075.883	1.113.538	1.152.512	1.192.850	1.234.600	1.277.811	1.322.534	1.368.823
<i>redelijk zeker</i>	3%									
subsidie LOTTO		113.500	117.473	121.584	125.839	130.244	134.802	139.520	144.404	149.458
<i>onzeker</i>	71%									
bijdrage NOC*NSF		750.000	776.250	803.419	831.538	860.642	890.765	921.941	954.209	987.607
subsidie VWS		500.000	517.500	535.613	554.359	573.762	593.843	614.628	636.140	658.405
bijdrage gaststad		750.000	776.250	803.419	831.538	860.642	890.765	921.941	954.209	987.607
bijdrage bonden		170.000	175.950	182.108	188.482	195.079	201.907	208.973	216.287	223.858
sponsoring		750.000	776.250	803.419	831.538	860.642	890.765	921.941	954.209	987.607
merchandising en tickets		-	-	-	-	-	-	-	-	-
totaal		4.073.000	4.215.555	4.363.099	4.515.808	4.673.861	4.837.446	5.006.757	5.181.993	5.363.363
verschil			407.827	364.985	317.788	265.940	209.129	147.024	79.274	5.508

7.3.3.2 Kosten EJOF 2011

Inflatie: 2,5 %

Kosten	aangepast totaal	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Accommodatie en voeding	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513	1.042.513
Staff, secretariaat en lopende kosten	574.145	574.145	574.145	574.145	574.145	574.145	574.145	574.145	574.145
Wedstrijdaccommodatie	489.497	489.497	489.497	489.497	489.497	489.497	489.497	489.497	489.497
Openings- en Sluitingsceremonie	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
Vervoer	264.000	264.000	264.000	264.000	264.000	264.000	264.000	264.000	264.000
Marketing en promotie	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
Vrijwilligers	198.000	198.000	198.000	198.000	198.000	198.000	198.000	198.000	198.000
Hospitality	107.078	107.078	107.078	107.078	107.078	107.078	107.078	107.078	107.078
Cultuur	84.932	84.932	84.932	84.932	84.932	84.932	84.932	84.932	84.932
Medische kosten en Veiligheid	83.238	83.238	83.238	83.238	83.238	83.238	83.238	83.238	83.238
Pr en persruimte	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000
Onvoorzien (7,5 %)	253.005	253.005	253.005	253.005	253.005	253.005	253.005	253.005	253.005
Totale kosten	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407	3.626.407

Inflatie: 5,0 %

Kosten	aangepast totaal	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Accommodatie en voeding	1.042.513	1.094.639	1.149.371	1.206.839	1.267.181	1.330.540	1.397.067	1.466.921	1.540.267
Staff, secretariaat en lopende kosten	574.145	602.852	632.994	664.644	697.876	732.770	769.409	807.879	848.273
Wedstrijdaccommodatie	489.497	513.971	539.670	566.653	594.986	624.735	655.972	688.771	723.209
Opening- en Sluitingsceremonie	250.000	262.500	275.625	289.406	303.877	319.070	335.024	351.775	369.364
Vervoer	264.000	277.200	291.060	305.613	320.894	336.938	353.785	371.475	390.048
Marketing en promotie	200.000	210.000	220.500	231.525	243.101	255.256	268.019	281.420	295.491
Vrijwilligers	198.000	207.900	218.295	229.210	240.670	252.704	265.339	278.606	292.536
Hospitality	107.078	112.432	118.053	123.956	130.154	136.662	143.495	150.669	158.203
Cultuur	84.932	89.179	93.638	98.319	103.235	108.397	113.817	119.508	125.483
Medische kosten en Veiligheid	83.238	87.400	91.770	96.358	101.176	106.235	111.547	117.124	122.980
PR en persruimte	80.000	84.000	88.200	92.610	97.241	102.103	107.208	112.568	118.196
Onvoorzien (7,5 %)	253.005	265.655	278.938	292.885	307.529	322.906	339.051	356.004	373.804
Totale kosten	3.626.407	3.807.728	3.998.114	4.198.020	4.407.921	4.628.317	4.859.733	5.102.719	5.357.855

7.4 Locaties Koninklijke Landmacht (stand 2003)

Assen
Kantorencomplex
Witterstraat 39B
9401 SE Assen
Telefoon: 0592 - 35 80 00

Steenwijk
Johannes Postkazerne
Van Helomaweg 49
7973 JC Darp
Telefoon: 0521 - 34 70 74

Wezep
Prinses Margrietkazerne
Prinses Margrietlaan 4
8091 AW Wezep
Telefoon: 0525 - 65 84 38

't Harde
Legerplaats bij Oldebroek
Eperweg 149
8084 HE 't Harde
Telefoon: 0525 - 65 73 35

Harderwijk
Kranenburg Noord
Mecklenburglaan 3
3843 BN Harderwijk
Telefoon: 0341 - 47 64 04

Ermelo
Jan van Schaffelaer/Generaal
Spookkazerne
Leuvenumseweg 88-90
3852 AV Ermelo
Telefoon: 0341 - 47 77 25

Lettele
Keikenbeltweg 2
7435 PC Lettele
Telefoon: 0570 - 54 87 53

Apeldoorn
Koning Willem II/Frank van Bijnenkazerne
Frankenlaan 70
7312 TG Apeldoorn
Telefoon: 055 - 35 73 531

Eibergen
Kamp Holterhoek
Zwilbroekseweg 46
7152 CK Eibergen
Telefoon: 0545-462280

Bussum
Kolonel Palmkazerne
Amersfoortsestraatweg 85 A
1403 AP Bussum
Telefoon: 035 - 69 78 421

Amersfoort
Defensiecomplex Hogeweg
Zeevaarderspad 7
3814 WX Amersfoort
Telefoon: 033 - 466 18 11

Bernardkazerne
Barchman Wuytierslaan 198
3818 LN Amersfoort
Telefoon: 033 - 466 18 11

Soesterberg
Kamp Soesterberg
Het Zeisterspoort 10
3769 AP Soesterberg
Telefoon: 033 - 466 18 11

Leusden
Kolonel H.L. van Royenweg 3
3832 RN Leusden
Telefoon: 030 - 2365792



Ede
Kazernecomplex Ede Oost
Nieuwe Kazernelaan 2
6711 JC Ede
Telefoon: 0318 - 68 12 34

Schaarsbergen
Oranjekazerne
Deelenseweg 20
6816 TS Schaarsbergen
Telefoon: 026 - 35 32 374

Culemborg
Sergeant majoor Scheickkazerne
Gutenbergweg 10
4104 BA Culemborg
Telefoon: 0345 - 54 33 00

Utrecht
Luitenant generaal Knoopkazerne
Mineurslaan 500
3521 AG Utrecht
Telefoon: 030 - 23 66 129

Gouda
Groen van Prinsterersingel 44
2805 TE Gouda
Telefoon: 0182 - 55 28 29

Den Haag
Prinses Julianakazerne
Thérèse Schwartzestraat 15
2597 XK Den Haag
Telefoon: 070 - 316 91 11

Frederikkazerne
v.d. Burchlaan 31
2597 PC Den Haag
Telefoon: 070 - 316 91 11

Dongen
Kazernecomplex Dongen
Kanaalstraat 119
5104 AB Dongen
Telefoon: 0162 - 38 24 20

Vught
Lunettenkazerne
Lunettenlaan 102
5263 NT Vught
Telefoon: 073 - 688 10 00

Van Brederodekazerne
Lunettenlaan 201
5263 NT Vught
Telefoon: 073 - 68 10 00

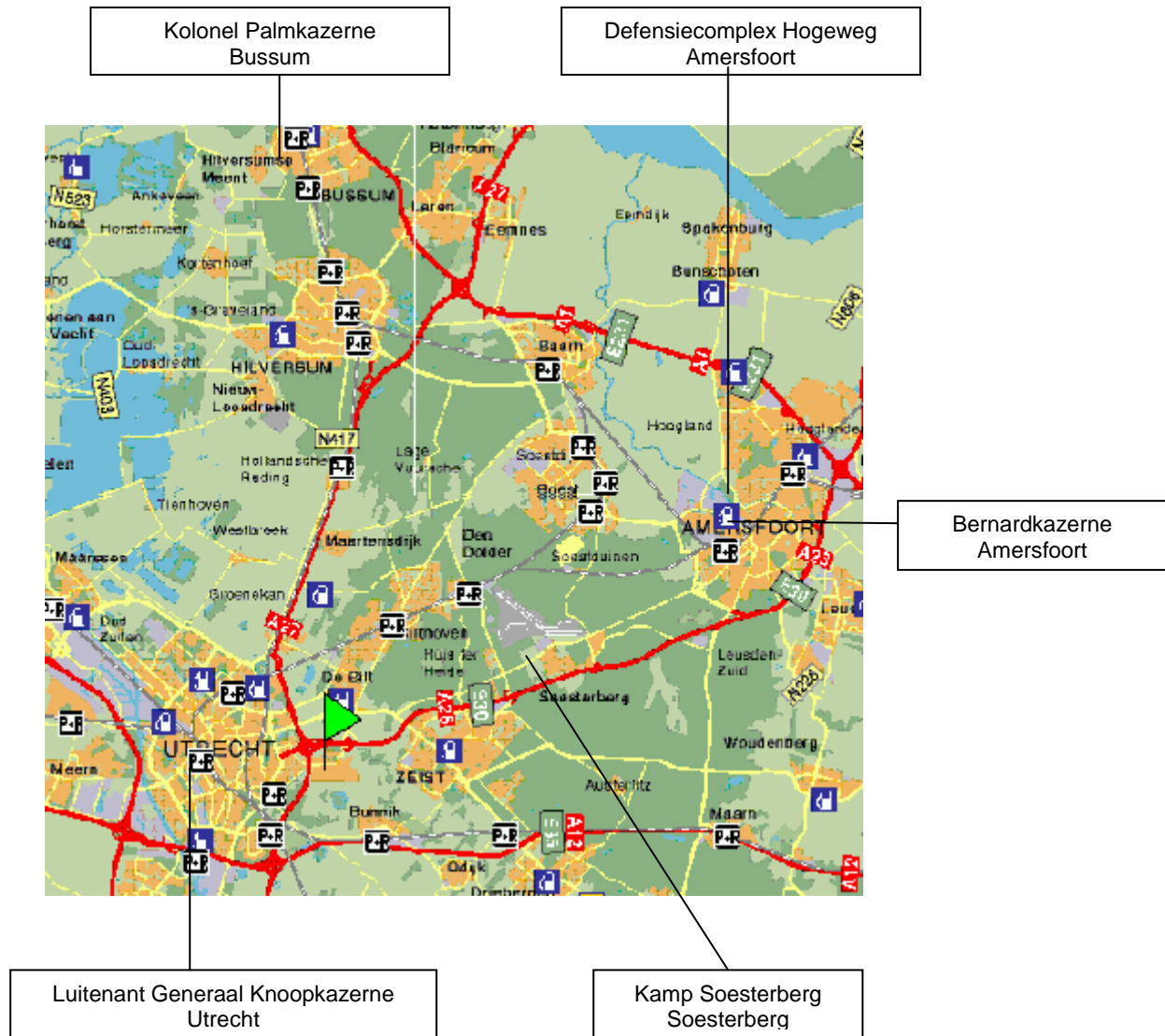
Breda
Kasteelplein 10
4811 XC Breda
Telefoon: 076 - 52 73 540

Oirschot
Generaal majoor Ruyter van
Stevenickkazerne
Eindhovensedijk 26
5688 GN Oirschot
Telefoon: 040 - 26 65 100

Eindhoven
Prinses Irenekamp
Strijpsebaan 111
5657 AC Eindhoven
Telefoon: 040-2666067.

Weert
Van Hornekazerne
Kazernelaan 101
6006 SP Weert
Telefoon: 0495 - 46 26 54

7.5 Ligging van Kazernes rondom Utrecht

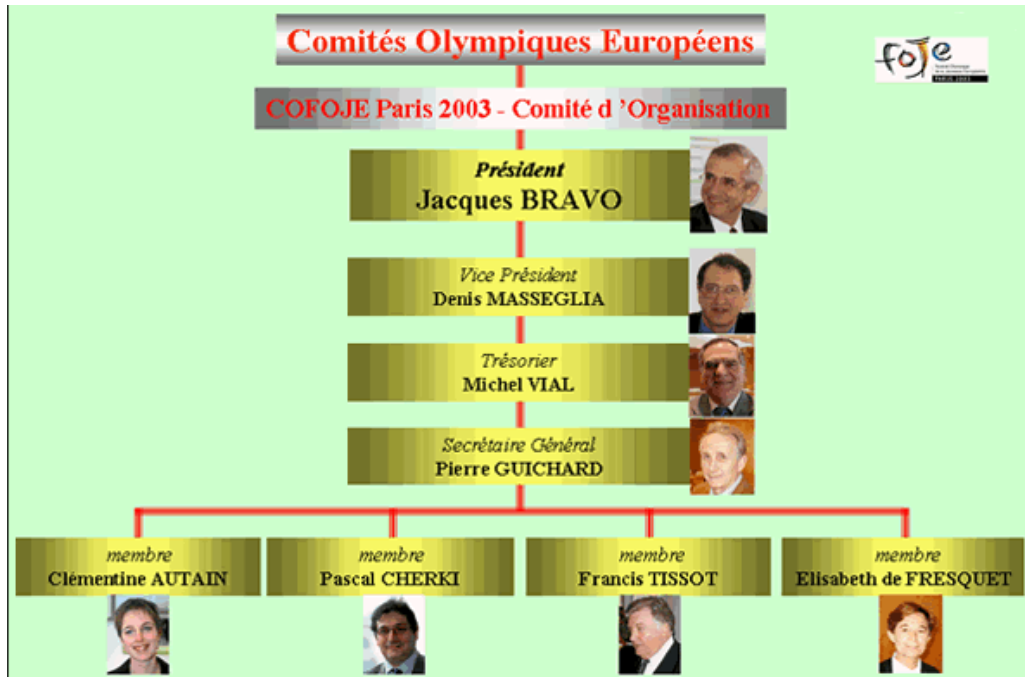


Afstanden met bijbehorende tijdsduur van de Uithof naar verschillende kazernes:

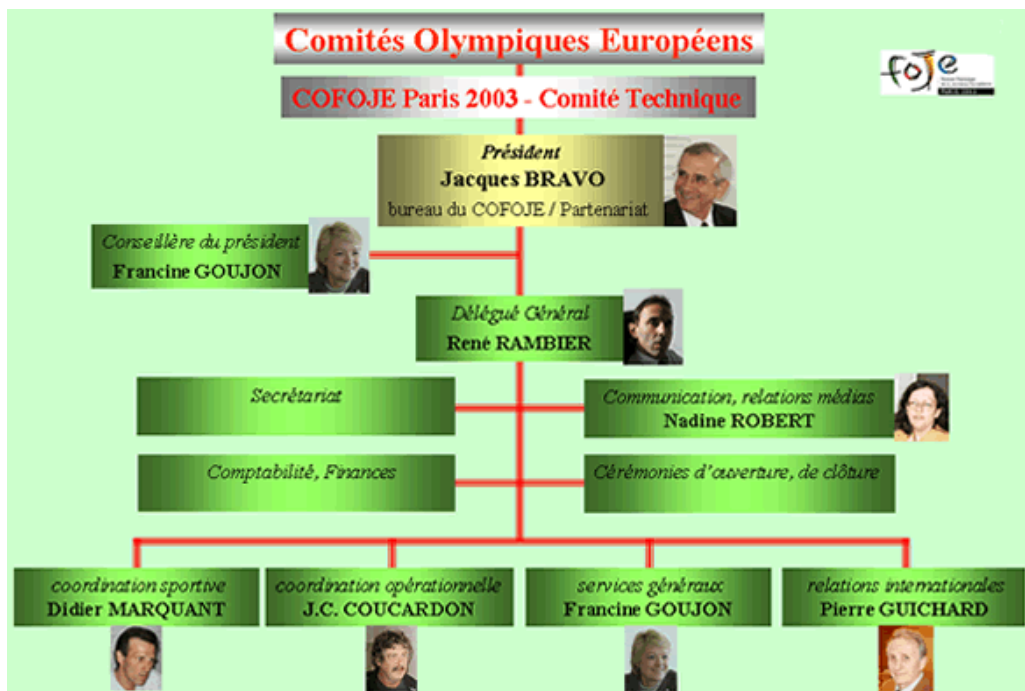
Kazerne	Afstand Uithof	Tijdsduur
Luitenant Generaal Knoopkazerne Utrecht	7	12 min
Kamp Soesterberg	12,5	11 min
Bernardkazerne Amersfoort	18	13 min
Defensiecomplex Hogeweg Amersfoort	22	15 min
Kazerne Bussum	30	20 min

7.6 Comités EJOF Paris 2003

7.6.1 Organisationscomité



7.6.2 Technisch Comité



7.7 Australian Youth Olympic Festival

The Australian Youth Olympic Festival is a multi-sport event for young Olympic aspirants generally between the ages of 14–19 yrs. From 19-23 January 2005, the Australian Youth Olympic Festival will provide the highest level of competition to 1.400 elite junior athletes in 14 summer Olympic sports. An initiative of the Australian Olympic Committee, the Australian Youth Olympic Festival is conducted in cooperation with the National Sporting Federations and will feature the best young male and female athletes from Australia, Oceania, East Asia and in some sports the world (Argentina, Brazil, Canada, China, Chinese Taipei, France, Germany, Greece, Japan, Korea, Hong Kong, Macedonia, Malaysia, New Caledonia, New Zealand, Oceania, Singapore, South Africa and the United States).



The Australian Youth Olympic Festival is a commitment by the Australian Olympic Committee to support developing athletes in Australia and the Oceania region through the provision of an Olympic-type experience, in a highly competitive and educational environment. Our future Olympians will emerge from the 2005 Australian Youth Olympic Festival.

The Australian Youth Olympic Festival reflects the Olympic Games in substance and will feature elements of the Olympic Games model. The event will provide an outstanding opportunity for young Olympic aspirants to follow in the footsteps of their Olympic heroes in Olympic style events and venues.

Athletes

Athletes will attend the 2005 Australian Youth Olympic Festival from all States and Territories of Australia. Invited countries include Canada, China, Chinese Taipei, France, Germany, India, Japan, Korea, Malaysia, New Zealand, Oceania, Philippines, South Africa, Thailand, United States of America and Russia.

Competition and training will be held in a number of Sydney's Olympic facilities at Sydney Olympic Park, Olympic venues in the west and surrounding areas.

Sports

The sports on the 2005 AYOF program: Archery, Athletics, Basketball, Canoe/Kayak (Flat-water & Slalom), Cycling (Road & Track), Diving, Equestrian (Dressage & Showjumping), Gymnastics (Artistic, Rhythmic & Trampoline), Judo, Rowing, Shooting, Swimming, Volleyball and Weightlifting.

Opening Ceremony

The Opening Ceremony will feature an energetic mix of entertainment and Olympic elements and will welcome the athletes and officials to Sydney. The Australian Youth Olympic Festival Opening Ceremony will be an exciting combination of youth in performance and sport. Ticket information for the AYOF Opening Ceremony will be announced late in 2004.



History

In 2001 the Australian Olympic Committee (AOC) conducted the Sydney Youth Olympic Festival (SYOF), a biennial multi-sport event for young Olympic aspirants generally between the ages of

13 - 19yrs. The Sydney Youth Olympic Festival was established by the AOC to provide a lasting legacy of the successful Sydney 2000 Olympic Games.

Following the overwhelming success of the 2001 Sydney Youth Olympic Festival which featured athletes from all over Australia and 15 countries, the event was subsequently renamed the Australian Youth Olympic Festival (AYOF).

The International Olympic Committee (IOC) supported the introduction of AYOF with its patronage of the Festival, which follows from the successful European Youth Olympic Festivals. An initiative of the AOC, the AYOF is conducted in cooperation with the National Sporting Federations. After holding a successful event in 2003, the AOC contributed \$2.6 million to run the 2005 Australian Youth Olympic Festival.

The AYOF reflects the Olympic Games in substance and features elements of the Olympic Games model. The AYOF provides an outstanding opportunity for young Olympic aspirants to follow in the footsteps of their Olympic heroes in Olympic style events and venues.

The AYOF is a commitment by the AOC to support developing athletes in Australia and our Oceania region through the provision of an Olympic-type experience, in a highly competitive and educational environment.

7.8 Gespreksverslag Dr. Carl Rohde

Datum: dinsdag 6 juli 2004

Tijd: 16.00 – 17.00 uur

Locatie: Tilburg

Aanwezig: Dr. Carl Rohde, docent 'massacommunicatie en PR' Universiteit Utrecht
Herbert Wolff, NOC*NSF

Algemeen

Carl Rohde is cultuur-sociologisch onderzoeker dan wel academisch trendwatcher. Hij is verbonden aan de Universiteit van Utrecht. Daarnaast is hij directeur van 'Signs of the Time'. Centrale vraag van het gesprek: Hoe kan het 'EJOE 2011' voor jongeren een interessant evenement worden?

Celebrities

Jongeren zijn en blijven geïnteresseerd in celebrities en idolen. Zij zijn voortdurend op zoek naar voorbeelden. Jongeren laten zich door celebrities inspireren en leiden. Zij vinden het spannend om de successen en tegenslagen van de celebrities op de voet te volgen. Vooral de beroemdheden uit de wereld van de film, muziek én sport zijn bijzonder interessant voor jongeren.

Contact

Jongeren hebben de behoefte om zo dicht mogelijk bij hun idolen te zijn en zoeken de momenten op om met hen in contact te komen. Zij willen met hun praten, mailen, chatten en sms'en. Hierbij willen de jongeren vooral de alledagelijkse zaken over hun idolen te weten krijgen, zoals hun favoriete broodbeleg, frisdrank of lievelingsboek. Daarnaast hebben de jongeren de behoefte om eens in de huid van een idool te kruipen om te voelen hoe het is om een ster te zijn.

Voor de organisatie van het EJOE betekent dit, dat veelvuldig contact tussen het jonge publiek en de sporttalenten – de toekomstige idolen – mogelijk moet zijn. Te denken valt aan internetsites waarop mailcontact mogelijk is of een ontmoetingsbijeenkomst na afloop van een wedstrijd. Gezien de snelle ontwikkeling, in de communicatietechniek, valt nu niet te voorspellen welk contactmedium in 2011 het meest geschikt zal zijn.

Het EJOE zal ook mogelijkheden kunnen bieden om het leven van een (top)sporter van dichtbij te volgen. Het jonge publiek kan een kijkje nemen achter de schermen in het atletendorp, gemasseerd worden door dé sportmasseur en tips krijgen van de topcoach.

Sneak Preview

Jongeren vinden het spannend om de 'geboorte' van een nieuwe trend of een nieuwe (mode)stijl mee te beleven en, als mogelijk, onderdeel van uit maken. Zij willen er als eerste bij zijn om later te kunnen zeggen dat ze aanwezig waren.

De kracht van het EJOE ligt in de mogelijkheid om de jonge talenten te presenteren als de toekomstige winnaars van Olympische Spelen en wereldkampioenschappen. Voor deze sporters is het EJOE in dit geval het begin van een lange en succesvolle carrière. Het jonge publiek zal later kunnen vertellen dat zij destijds – in 2011 – de geboorte van een topsporter hebben meegemaakt; een topsporter die wellicht in 2016 goud wint.



Traditie en symbolen

Jongeren hechten (weer) waarde aan tradities en historie. Zij genieten van producten, symbolen en momenten die in het verleden waarde hebben gehad en hierdoor authenticiteit hebben verworven. Tradities zijn niet meer oubollig, maar geven de jongeren een gevoel van zekerheid en saamhorigheid.

Het EJOE is een onderdeel van het Olympisme en indirect van de Olympische Spelen. Hierdoor kan het evenement terugvallen op een lange traditie. De Olympische Ringen (in het logo van NOC*NSF) zijn een krachtig symbool dat staat voor historie, faire competitie en 'legacy'. De Olympische Vlam spreekt bij de jeugd tot de verbeelding en wordt door hen beschouwd als een krachtige metafoor.

Doelgroep

Jongens en meisjes beginnen rond hun 14^e levensjaar zich te interesseren voor celebrities en beroemdheden. Deze interesse neemt weliswaar na hun puberteit weer af, maar blijft ook na deze periode als belangrijk behoefte-element bestaan.

Daarnaast tekent zich een trend af dat jongeren steeds vaker waarde hechten aan activiteiten die zij samen met hun ouders kunnen ondernemen. Zij hebben niet meer, zoals eerdere generaties, de behoefte om zich van hun ouders te onderscheiden door zich af te zonderen. Veel meer halen zij plezier uit het feit dat zij samen met hun ouders actief zijn en hierdoor bijzondere momenten samen beleven.

Het EJOE zal daarom meer dan alleen een jeugdevenement kunnen zijn. De kans is aannemelijk dat het publiek zal bestaan uit hele gezinnen die genieten van een familie-evenement.

Bekende sporters

Bekende topsporters zijn een goede aanvulling voor het EJOE. De jeugd kent en bewondert hen. Vanzelfsprekend wil het jonge publiek graag met hen in contact komen. Er zal echter voorkomen moeten worden, dat de bekende sporters te veel aandacht trekken en hierdoor afleiden van de jonge talenten. De 'oude' sporters zijn echter bijzonder geschikt als intermediair tussen het publiek en de jonge talenten. Zo zouden zij bijv. namens de jongeren de talenten kunnen interviewen, de trucjes van de verschillende sporten aan het jonge publiek uitleggen en samen met jongeren naar de wedstrijden kijken.

Mogelijke partners

- NIGZ (Nationaal Instituut voor Gezondheidsbevordering en Ziektepreventie) – insteek: bevorderen van de gezondheid van jongeren
- Trimbos-instituut – insteek: verslavingszorg en de maatschappelijke zorg voor jongeren
- Unilever – insteek: gezond voedsel = gezond leven
- Microsoft, Apple en Yahoo – insteek: communicatiemiddelen van de toekomst (bijv. MSM)
- Procter & Gamble – insteek: gezond voedsel = gezond leven
- Megafestatie – insteek: organisatie van populair evenement voor jongeren
- Addidas, Puma, Nike etc. – insteek: sport en kleding

7.9 Geraadpleegde Informatiebronnen

7.9.1 Gesprekken / Bijeenkomsten

Aat, Henri van der Aat - Managing Partner bij Trefpunt
Beek, Coert - Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
Bode, Bert - Directeur Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
Bondt, Guido de - Secretary General Belgisch Olympisch Interfederaal Comité (BOIC)
Boon, Peter - Topsportcoördinator Nederlandse Tafeltennis Bond
Bouwman, Wil - Ernst & Young
Butter, Esther - NOC*NSF Topsport
Clegg, Simon - Chief Executive British Olympic Association
Dam, Rob ten - Senior Communicatie Adviseur Actorion
Duurkoop, Dik - Coördinator Competitie Nederlandse Volleybal Bond
Grøn, Villy - Gemeente Esbjerg (Denemarken)
Hardeveld, Kees van - Topsportcoördinator Waterpolo Koninklijke Nederlandse Zwem Bond
Hartog, den Arno - Adjunct Directeur Koninklijke Nederlandse Hockey Bond
Jansen, José - Projectmedewerker EJOF NOC*NSF
Jorritsma, Loek - Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Koenders, Henk - Directeur Xsaga
Koetsier, dhr. - Wedstrijdcommissaris Studentenroeien Koninklijke Nederlandse Roei Bond
Korteling, Bert - Coördinator Nederlandse Volleybal Bond
Kuiper, Henk - Hoofd Bureau Studentensport Nederland
Kusters, Jos - Directeur Koninklijke Nederlandse Zwem Bond
Lodder, dhr. - Kon. Ned. Watersport Verbond - Manager Intern. Zeilwedstrijden Medemblik
Lokven, van Marten - Ernst & Young
Lundow, Lars - Managing Director Sportsfoundation Denmark
Oel, Jaap van - Directeur Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond
Olyslager, Marjan - Technisch Adviseur NOC*NSF
Ommeren, Joep van - Directeur Judo Bond Nederland
Purontakanen, Jouko - Secretary General Fins Nationaal Olympisch Comité
Rauer, Vivian - Communicatie Medewerker Nederlands Handbal Verbond
Rohde, Carl - docent 'massacommunicatie en PR' Universiteit Utrecht
Rovers, Peter - Marketing Manager Pro Sport
Ruts, Eric Ruts - Sponsor Manager Ernst & Young
Sánchez, Víctor - Secretary General Spanish Olympic Committee
Schaik, Wilco van - Managing Director Alta
Sijbesma, Kees - Senior Marketing Manager NOC*NSF
Sikkens, Geert Jan - Bestuurslid KNGU
Slot, Geert - Hoofd Beleid, Organisatie en Infrastructuur NOC*NSF
Stammes, Huub - Directeur Koninklijke Nederlandse Wielren Unie
Uitdehaag, Michiel - Secretaris Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond
Wakkie, Johan - Directeur Koninklijke Nederlandse Hockey Bond
Willigen, Karin van - Hoofd Finance & Controle NOC*NSF
Zwetsloot, Roos - Voorzitter Studentensport Nederland



7.9.2 Documenten

- 'Bidbook Lignano 2005'; Italiaans Olympisch Comité
- 'Bidding & Hosting - The Guide to successful sporting events'; Sportcal global Communications Ltd.; 2003
- 'Bidding Document of Tampere Finland 2007'; City of Tampere, NOC of Finland, Finnish Sports Federation
- 'Budget Général - Journées Olympiques de la Jeunesse Européenne – Murcia 2001', NOC of Spain
- 'Charter of the European Youth Olympic Festival'; EOC Secretariaat Rome, april 2002
- 'EOC Questionnaire - Warsaw 2007'; City of Warsaw
- 'European Youth Olympic Days Murcia – Figures', NOC of Spain
- 'Guidelines for Candidate Cities to the European Youth Olympic Festival'; EOC Secretariaat Rome; 2001
- 'Host City Contract for the European Youth Olympic Festival'; EOC Secretariaat Rome
- 'IBF Event Organisation Manual'; International Badminton Federation; 1994
- 'Major Sports Events: The Guide'; UK Sport; 2004
- 'Mega Events and Urban Policy'; Roche, M. Sheffield University; 1992
- 'Naar een sportieve sporteconomie'; Ridder, W.J.; 1 juni 2004
- 'Official programm EYOF 2003'; Frans Olympisch Comité, 2003
- 'Persoverzicht EJOD Valkenswaard 1993'; Nederlands Olympisch Comité
- 'Report of the 5th European Youth Olympic Days, Summer Edition, Esbjerg, Denmark'; NOC of Denmark
- 'Report of the Meeting – EOC Commission European Youth Olympic Festival', 26 april 2003 Parijs
- 'Résultats & Video FOJE 2003'; CD-rom Frans Olympisch Comité
- 'Technical Manuals FOJE Paris 2003'; Frans Olympisch Comité
- 'The Candidature Files – Bled 2003'; Sloveens Olympisch Comité
- 'The City of Paris' Application for the Organization of the Seventh European Youth Olympic Days (EYOD 2003); Mairie de Paris
- 'European Youth Olympic Festival – The Future'; Bondt, Guide de; 2002

7.9.3 Websites

- www.eurolympic.org – Europees Olympisch Comité
- www.foje-paris2003.com – EJOF Parijs 2003
- www.lignano2005.it – EJOF 2007 Lignano
- www.olympics.com.au – Australian Youth Olympic Festival



Colofon:

**NOC*NSF
Informatiecentrum
Topsportevenementen
Tel: 026-4834576
Juli 2004**