

Meerwaarde (top)sportevenementen, feiten op een rijtje

Een introductie

Vooruitlopend op het debat georganiseerd door het Dagblad van het Noorden: sportsubsidies 'nodig of weggegooid geld' geeft het Kenniscentrum Events graag een breder perspectief op het thema 'subsidiering van sportevenementen'. De afgelopen weken zijn er vanuit diverse geledingen verschillende uitspraken gedaan over het financieren van sportevenementen zoals het WK Wielrennen 2020. In mindere mate ging het over de economische- en vooral maatschappelijke opbrengsten van een dergelijke evenement. Wat is nu bewezen vanuit uitgevoerde studies in relatie tot sportevenementen?

Kosten

Sportevenementen kosten geld. Het ene sportevenement is duurder dan het andere. De grootste (mega) sportevenementen kosten miljarden omdat deze onder meer een investering in grote stadions en infrastructuur vragen. De major sportevenementen kosten aanzienlijk minder geld. De kosten gaan daar vooral zitten in het verkrijgen van de rechten (fee) om het evenement te mogen hosten en de menskracht om het evenement goed en veilig te kunnen organiseren. Sporten in een afgesloten omgeving vragen relatief iets minder overheidsinvestering, omdat de entreegelden een groot deel van de kosten kunnen dekken. Wielerevenementen vragen om een relatief grotere publieke investering, maar dan is het ook gratis toegankelijk en een van de weinige sportevenementen die daadwerkelijk laagdrempelig en toegankelijk zijn voor alle lagen van onze samenleving.

Sportevenementen in NL, een vergelijking

Om de kosten in perspectief te kunnen plaatsen vergelijken we het WK wielrennen met de twee grootste sportevenementen ter wereld en daarnaast met het WK damesvolleybal (2022) en een mogelijke Vuelta start (2020) die ook naar Nederland gehaald gaan worden.

Sportbonden en fee's

In het geval van sportevenementen bestaat de situatie dat de nationale en/of internationale sportbond om een fee vraagt. Deze fee dient de organisator te betalen aan de bond, die eigenaar is van het desbetreffende evenement.

De fee staat eigenlijk voor het aankoopbedrag. Je 'koopt' daarmee de rechten om het evenement in het betreffende land/regio te organiseren. Is dit slechts een koopsom? In veel gevallen ontvang je naast de rechten om het evenement te mogen organiseren ook ondersteuning vanuit de bond. Hierbij kan men denken aan: wedstrijdtechnisch team, exposuremogelijkheden, TV productie, TV-uitzendingen wereldwijd etc.

	Aantal dagen	Aantal wedstrijden	Deelnemers	Kosten	Publieke investering
Olympische Spelen	16	306	206	+/- € 10.000.000.000	40-80 %
WK voetbal	31	64	32	+/- € 6.000.000.000	80-90 %
WK volleybal (d)	21	103	24	+/- € 20.000.000	50-60 %
WK wielrennen	8	10	90	+/- € 15.000.000	50-80 %
Start La Vuelta	1-2	1-2	+/- 50	+/- € 8.000.000	50-80 %

Korte termijn impact

Grote sportevenementen zorgen voor directe economische bestedingen in de regio op de korte termijn door de (inter)nationale bezoekers. Daarnaast levert het de regio media-aandacht op die benut kan worden in het kader van city- en regiomarketing. Of de korte termijn impact optimaal benut kan worden om te komen tot een nalatenschap op de lange termijn is afhankelijk van de mate waarop het evenement passend is in de lange termijn strategie van de regio. Om de korte termijn impact in kaart te brengen hebben wij met name gebruik gemaakt van evaluatieonderzoeken en gegevens vanuit de organiserende sportbonden. Hoe groter het evenement, hoe groter de korte termijn impact voor de regio kan zijn. Maar wellicht ook hoe meer negatieve effecten als het gaat om overlast.

	Bezoekers	Televisie (uur/ landen)	Aantal tv-kijkers	Economische impact
Olympische Spelen	7,4 miljoen	40.000 uur 206 landen	3,5 miljard	+/- € 1.000.000.000
WK voetbal	3,7 miljoen	100.000 uur	3,2 miljard	+/- € 300.000.000
WK volleybal (d)	300.000	1600 uur 50 landen	830 miljoen	+/- € 9.000.000
WK wielrennen	750.000	129 landen	225 miljoen	+/- € 16.000.000
Start La Vuelta	200.000	Onbekend	Onbekend	+/- € 6.000.000



Een initiatief ontstaan door de komst van de Vuelta 2009 in Drenthe die nog steeds anno 2018 wordt ingezet waardoor kinderen in aanraking komen met MTB

Deze uitgave is mogelijk gemaakt door de samenwerking met onze partner Hanzehogeschool Groningen en expertteamlid Hans Slender

Hans is bedrijfskundige en werkzaam als docent/onderzoeker aan het Instituut voor Sportstudies (Hanzehogeschool Groningen). Hij coördineert en verricht daar onderzoek binnen het lectoraat Sportwetenschap. Als lid van landelijk platform 'Werkgroep Evaluatie Sportevenementen (WESP)' is hij betrokken geweest diverse evaluaties en haalbaarheidsstudies sportevenementen

Sociaal-maatschappelijke effecten

Sportevenementen zijn echter veel meer dan alleen een korte termijn impuls voor de economie en media-aandacht. Veel mensen voelen zich verbonden tot het sportevenement dat in de regio plaatsvindt en dat biedt kansen om het evenement te benutten voor sociaal maatschappelijke doelen. Dit wordt de hefboomwerking van het evenement genoemd.

Drie manieren van hefboomwerking:

- 1) Stip op de horizon: het vooruitzicht van een groot sportevenement biedt kansen om maatschappelijke projecten naar het evenement toe te laten werken en te verbinden
- 2) Katalysator: in het kader van het evenement is het mogelijk om bestaande maatschappelijke initiatieven of ideeën groter of sneller van de grond te krijgen
- 3) Spin-off: door een activatieprogramma kan ook rondom het evenement een veel breder effect nagestreefd worden dan dat het evenement op zichzelf creëert

Geraadpleegde bronnen:

- Hover, Dijk, Breedveld, van Eekeren Slender, 2016: Creating social impact with sport events
- [Lectoraat Sportwetenschap](#)
- Kenniscentrum Sport, 2018: [Hoeveel maatschappelijke impact hebben sportevenementen?](#)
- Kenniscentrum Sport, 2018: [Sportevenementen, wat levert het op?](#)
- [Werkgroep Evaluatie Sportevenementen \(WESP\)](#)

Passage uit 'maatschappelijke en economische spin-off programma WK Wielrennen 2020'

De WK wielrennen vormt een prachtig evenement waarmee we onze beide provincies Drenthe en Groningen en hun steden en dorpen op de wereldkaart kunnen zetten. Naast de aandacht die dit evenement internationaal oplevert, streven we naar een spin-off in sociaal, maatschappelijk en economisch opzicht. Groningen en Drenthe hebben bewust gekozen voor de 'de fiets'. De fiets als instrument voor het bevorderen van gezondheid, duurzame mobiliteit en als toeristisch product. Beide provincies hanteren een actief beleid op het gebied van 'de fiets'. Het moment om nu samen op kop naar duurzame mobiliteit te streven. Maar ook het moment om aan de wereld te laten zien dat deze regio optimale fietsvoorzieningen en fietsbeleving biedt. En dat we trots zijn op dit leef- woon- en werkgebied.

Pijlers maatschappelijk programma:

- *Vitaliteit: stimuleren van een gezonde leefstijl als trendbreuk tegen alsmaar stijgende zorgkosten*
- *Economisch: gebied op de kaart zetten, meer bestedingen en overnachtingen*
- *Leefbaarheid: sociale impact vergroten (collectief geheugen, mooi feest, trots)*
- *Duurzaamheid: andere vormen van energie toepassen*
- *Mobiliteit: de fiets voor woon-werk/schoolverkeer*
- *Sport/onderwijs: vrijwilligersnetwerk versterken, kennismaken met diverse vormen van sportbeoefening in relatie tot de wielersport*

	Sociaal-maatschappelijk	Gezondheid	Economie en duurzaamheid
Hoofdevenement zelf (korte termijn)	Feel-good, trots, sociale identiteit		Economische impact, media-aandacht
Hoofdevenement zelf (lange termijn)	Collectieve herinnering		
Hefboomwerking	Nieuwe sociale netwerken, cohesie door gezamenlijke initiatieven, versterken maatschappelijke projecten	Versterken gezondheidsprogramma's, inspiratie projecten om mensen actief te laten sporten/bewegen	Inbedding in de city marketing en nieuwe toeristische arrangementen, nieuwe zakelijke netwerken, agenderen duurzaamheid
Potentiële legacy	Cohesie, sociaal kapitaal	Gezonde leefstijl	Samenwerking, innovatie, duurzaamheid